

한국경영학회 동계학술대회

경영교육혁신: 경영학 교육, 이제 무엇을 어떻게 가르칠 것인가?

일시: 2023년 2월 22일(수) 14:00~16:00

장소: 연세대학교 백양누리 그랜드볼룸

주최: (사)한국경영학회, 한국경영교육인증원, 한국경영대학 · 대학원협의회,
연세대학교, 매일경제신문

2022년 한국경영학회 동계학술대회 프로그램

시 간	내 용
10:30~11:10	제67기 제2차 이사회
11:10~11:30	등록 및 접수
11:30~12:30	대한민국 기업가 명예의전당 헌액식 故신용호 교보생명보험 창립자 교보생명보험 발표 편정범 교보생명보험 대표이사 사장
12:30~13:30	오찬
13:30~14:00	Break & Networking / 등록 및 접수
14:00~16:00	사회 : 장영균 서강대학교 교수 경영교육혁신: 경영학 교육, 이제 무엇을 어떻게 가르칠 것인가? 오프닝 : 주제발표에 대한 배경 소개 장영균 서강대학교 교수 주제1 : 수요자 중심 교육 김병직 울산대학교 교수 주제2 : 융합형 교육 장영균 서강대학교 교수 주제3 : 시대적 교육 이상명 한양대학교 교수 [종합토론] 좌장 : 윤성수 고려대학교 교수 토론1 : 경영교육 뉴 패러다임 연구(2018) 리뷰 윤성수 고려대학교 교수 토론2 : 주제1 발표에 대한 토론 이성호 서울시립대학교 교수 토론3 : 주제2 발표에 대한 토론 김상수 용인대학교 교수 토론4 : 주제3 발표에 대한 토론 김창수 서강대학교 교수
16:20~17:20	학술상 시상식 • 제4회 매일유업 청년벤처기업인상 시상 • 경영학연구 논문상 시상 • KBR 논문상 시상 • K-Management 혁신논문상 시상 • 학술상 시상
17:20~18:00	한국경영학회 제67기 정기총회 및 이취임식 • 국민의례 및 회장 인사말 • 사업결산 및 보고 • 총회 안건 처리 • 차기 감사 선임 • 2024년 학회장(김연성 인하대학교 교수) 선출 보고 • 이임사 한상만 제67기 회장(성균관대학교 교수) • 취임사 김재구 제68기 회장(명지대학교 교수)
18:00~20:00	만찬

경영교육혁신: 경영학 교육, 이제 무엇을 어떻게 가르칠것인가?

[오프닝] 주제발표에 대한 배경 소개

- 장영균 서강대학교 교수

[주제1] 수요자 중심 교육

- 김병직 울산대학교 교수

[주제2] 융합형 교육

- 장영균 서강대학교 교수

[주제3] 시대적 교육

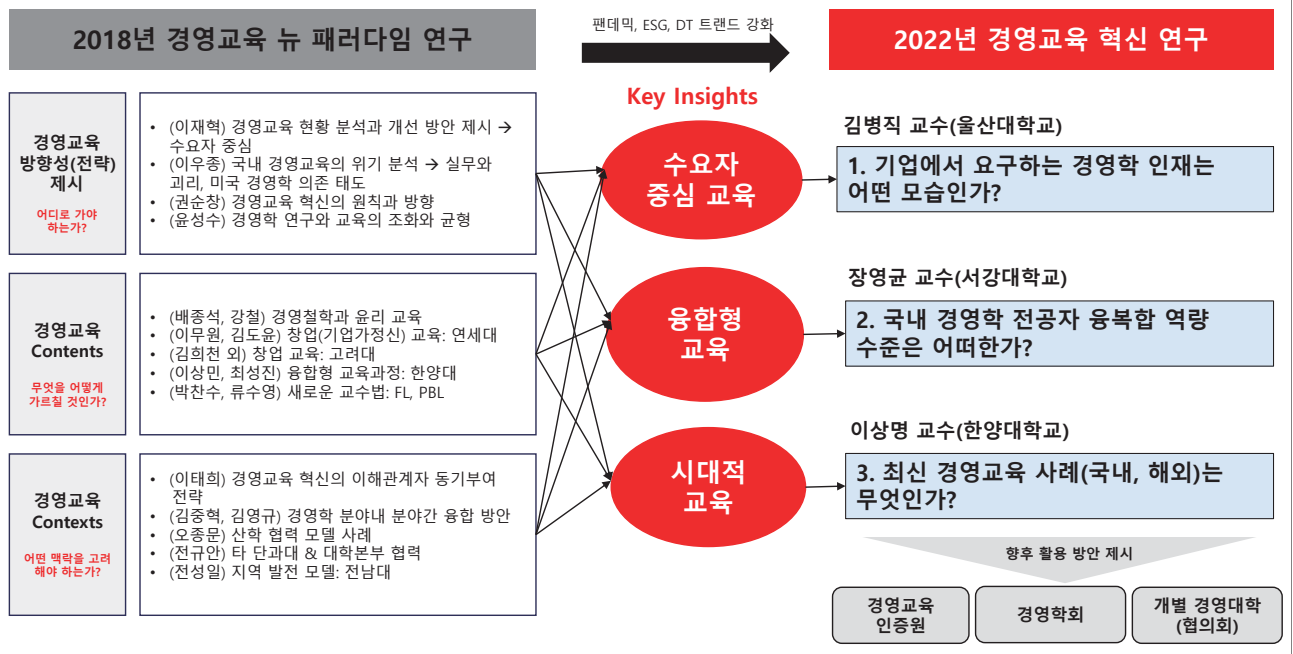
- 이상명 한양대학교 교수

경영교육 혁신을 위한 연구 과제

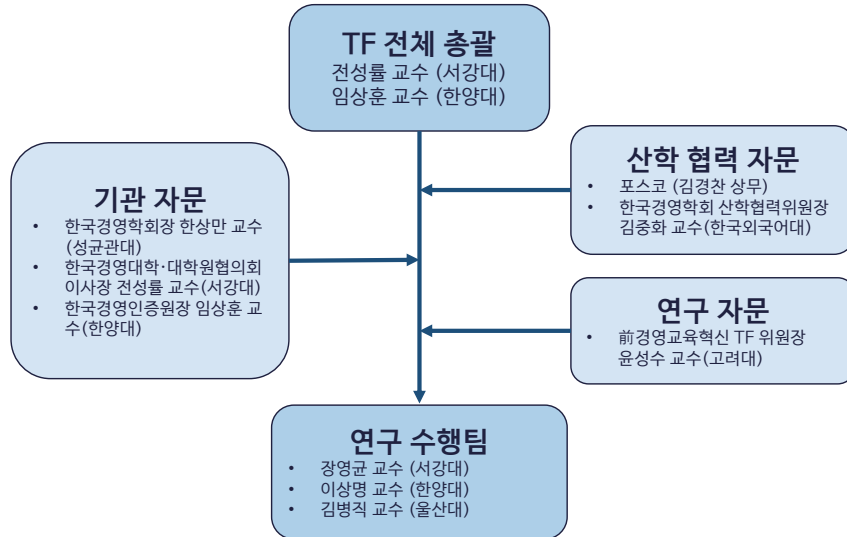
경영학 교육, 이제 무엇을 어떻게 가르칠 것인가?

장영균, 김병직, 이상명

경영교육 혁신을 위한 연구 과제 도출 배경



연구 과제 수행을 위한 Task Force 구성도



연구 과제 수행 과정 (9M)

세부 과업	2022.6	2022.7	2022.8	2022.9	2022.10	2022.11	2022.12	2023.1	2023.2
Kick-off									
선행연구/문헌 리뷰									
착수 보고			하계 학술대회						
M1. 기업 실무자 대상 경영학 교육 니즈 설문 설계									
M1. 기업 실무자 대상 경영학 교육 니즈 설문 조사									
M2. 경영학 융복합 역량 진단 도구 설계									
M2. 경영학 융복합 역량 국내 경영대 전공자 조사									
M3. 최신 경영 교육 사례 조사 (해외, 국내)									
최종 연구 보고서 작업									
최종 보고									동계 학술대회

발표회

한국경영학회

경영교육 혁신을 위한 연구과제

M1. 기업이 요구하는 경영학 인재

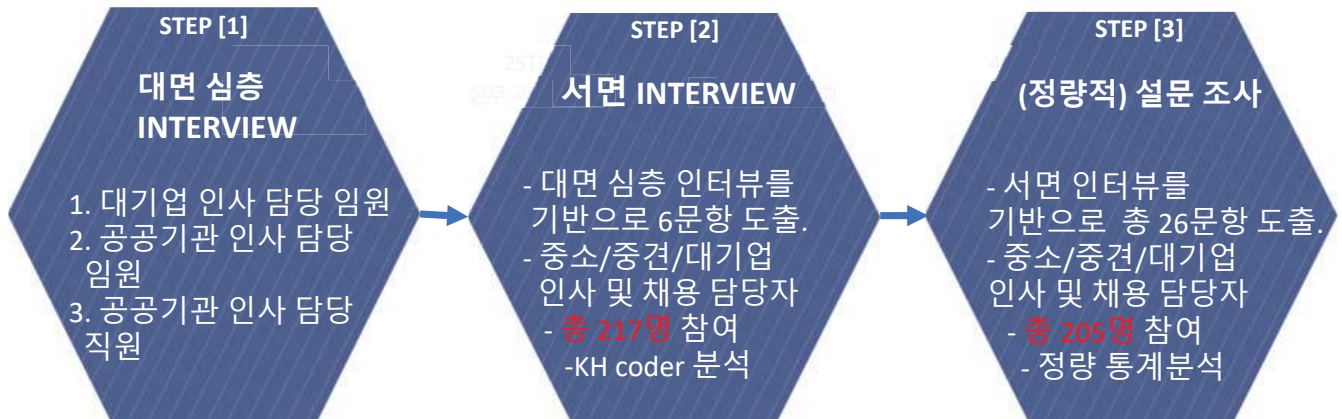
울산대학교 경영대학
김 병 직 교수

목차



- 1 STEP [1]: 대면 심층 INTERVIEW
- 2 STEP [2]: 서면 INTERVIEW
- 3 STEP [3]: 정량적 설문조사
- 4 결론 및 제언

** 연구 절차 및 방법 **



3

01

대면 심층 INTERVIEW

4

STEP [1]. 대면 심층 INTERVIEW

** 대기업 인사 담당 임원 한 명 (상무, 근속 년수 20년의 인사 전문가), 공공기관 인사 담당 임원 (국장급) 및 직원 (과장급)

“경영학과 졸업생들은 타전공 학생들보다 **의사소통** 혹은 **대인관계 능력**이 상대적으로 나올 것이라고 기대한다. 그리고 실제로 경영학과 졸업생들의 장점이 바로 그것이다.”

“하지만 요즘 경영학 전공의 **신입 직원**들의 대인 관계 능력 수준이 **기대만큼 높지 않다**.”

“경영학과 졸업생에게 **경영학 지식 자체**에 대한 기대는 별로 없다. 다만 타 인문/사회 계열 전공자들보다 기업의 **전반적인 업무 프로세스**를 더 잘 이해하고 있을 것이라고 생각한다.”

“굳이 경영학 중 특정 분야를 꼽자면, **회계** 과목은 필수적이다. **재무제표**를 읽을 수 있는 정도는 되어야 한다.

STEP [1]. 대면 심층 INTERVIEW

“이공계 졸업생의 경우, “**명확한 목적성**”을 가지고 선발한다. 이 때 전공 역량을 중요하게 살펴 본다(수강 과목, 학점 등)

“인문 사회계의 경우, **범용성**을 기대하고 선발한다. 경영학 전공자들에게는 **인사 관리 측면, 심리학, 리더십** 측면에서 강점이 있을 것이라고 기대한다”

“**공학 베이스**를 지닌 학생에게 경영학을 공부시키는 것이 더 효율적이다.”

“경영학과 졸업생이 시장에서 살아남으려면, **data science** 및 **대인관계 능력**에서 우수함을 입증해야 한다”

“과거의 경영학과 졸업생들은 소통 능력이 좋았던 것 같다. 그런데 요즘 졸업생들은 학점, 토익, 자격증 등은 우수하나 **소통 능력이 좋지 않은 것 같다** ”

STEP [1]. 대면 심층 INTERVIEW

“아직은 경영학과 졸업생들의 **data skill**이 공학 전공자들보다 많이 부족하다. 또한 **커뮤니케이션 능력**이 특별히 더 뛰어난 것도 아니다. 이를 보완할 필요가 있다. 특히 **세대 갈등의 이슈**가 중요하다”

“경영대학원(MBA) 과정의 경우, 조직의 리더에게 필요한 과정이라고 생각한다. MBA 과정을 통해 **역량의 향상**이 분명히 나타난다. 다만, **학부에서 경영학을 전공한 직원에게 MBA를 추가로 이수**하게 한 경우, 큰 역량 변화는 없는 것 같다.

“조직 내에서 MBA를 통해 배운 능력을 **직접적으로 활용하는 경우는 많지 않은 것 같다.**

“경영대학과 기업이 함께 **협업할 수 있을 것**이라는 생각을 해 본적이 없다. 공대 연구실과는 새로운 기술을 탐색하는 과제를 함께 해 볼 수 있는데, 사실 경영학과 교수님들 혹은 학생들로부터 **insight나 새로운 지식을 얻기 어렵다.**”

02

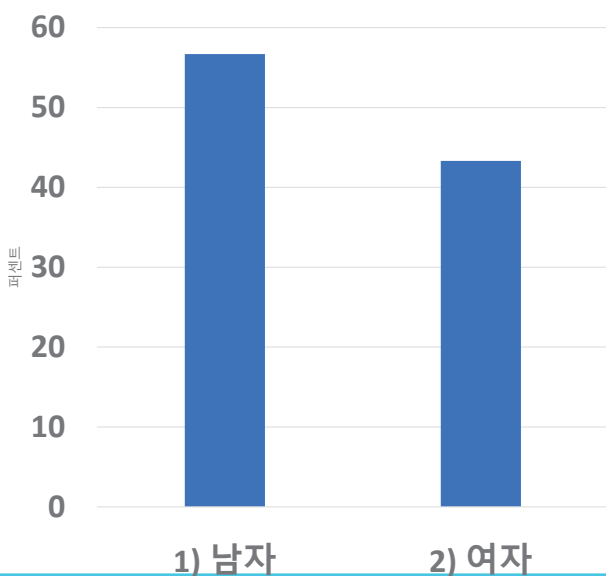
서면 INTERVIEW

STEP [2]. 서면 INTERVIEW

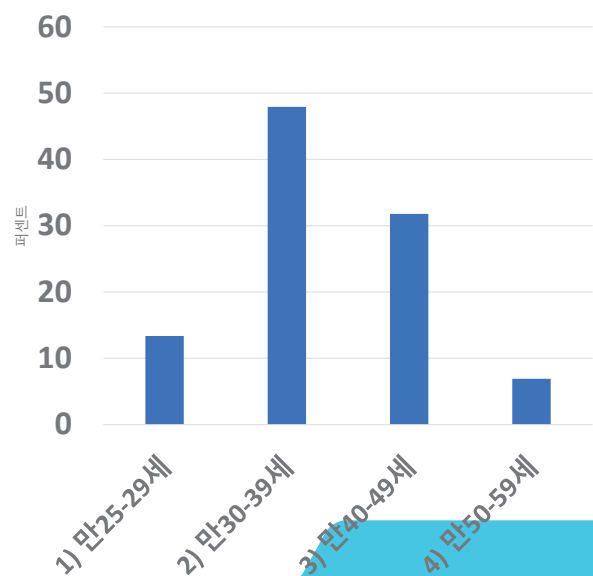
- 현재 기업에서 채용/인사 업무를 수행하고 있는 직원들을 대상으로 **서면 interview**를 진행함.
- 총 217명이 참여하였고, 인구통계학적 변수 외에 주관식 6문항을 질문함.
- 주관식 설문 응답은 KH-coder를 활용하여 **text 분석**을 실시함.
- 단어들의 유사한 출현 패턴을 시각화 하는 기법인 (1) Co-Occurrence analysis, (2) Multi-Dimensional Scaling 분석 등을 실시함.

STEP [2]. 서면 INTERVIEW

Q1. 귀하의 성별은?

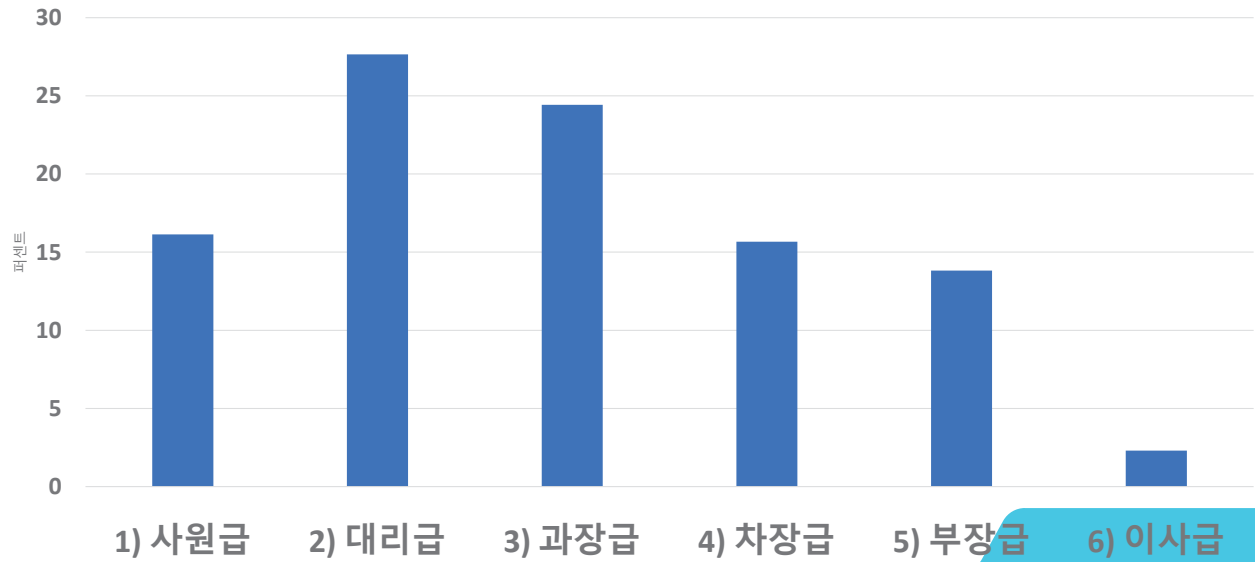


Q2. 귀하의 연령은?



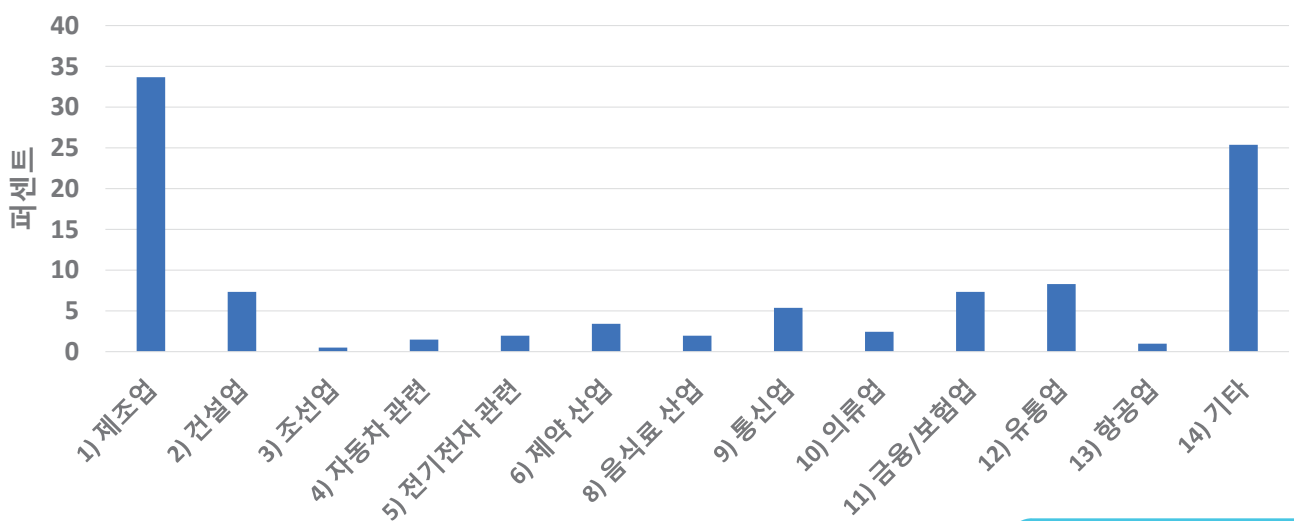
STEP [2]. 서면 INTERVIEW

Q4. 귀하의 직급은 무엇입니까?



STEP [2]. 서면 INTERVIEW

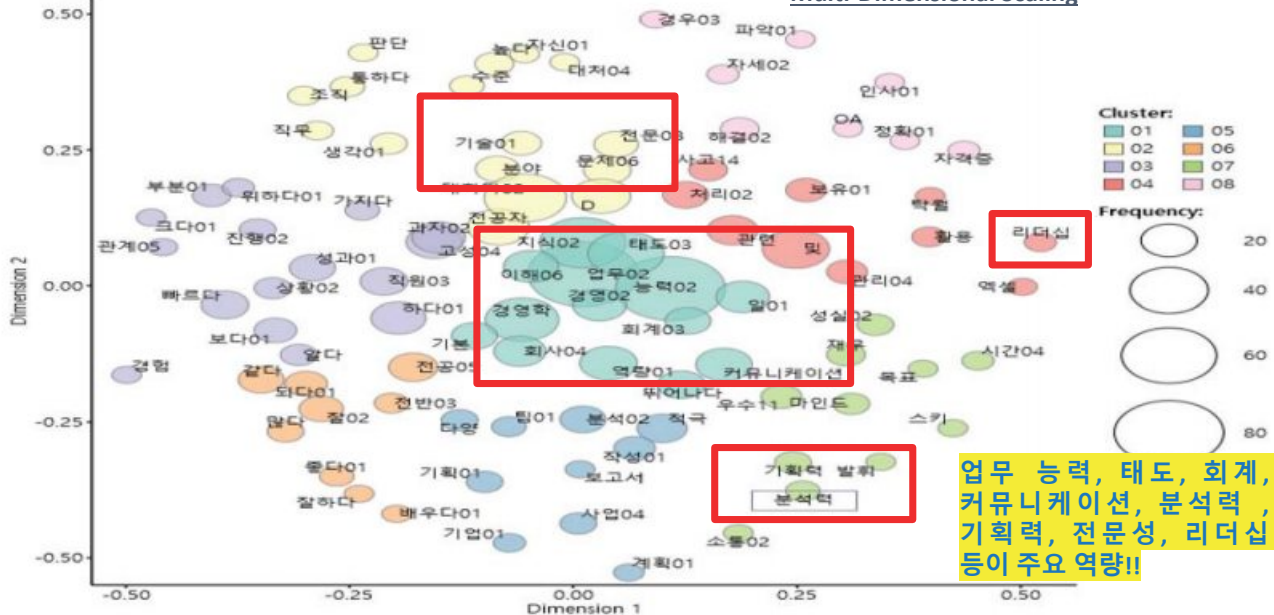
Q5. 귀하의 직장이 속한 산업군은?



STEP [2]. 서면 INTERVIEW

Q1. 귀사에 근무하는 고성과자 중 경영학 전공자를 몇 명을 떠올려 주십시오. 그 **고성과 직원들이 보유하고 있는 역량**(지식, 기술, 태도, 능력 등)이 무엇인지 자유롭게 기술하여 주십시오.

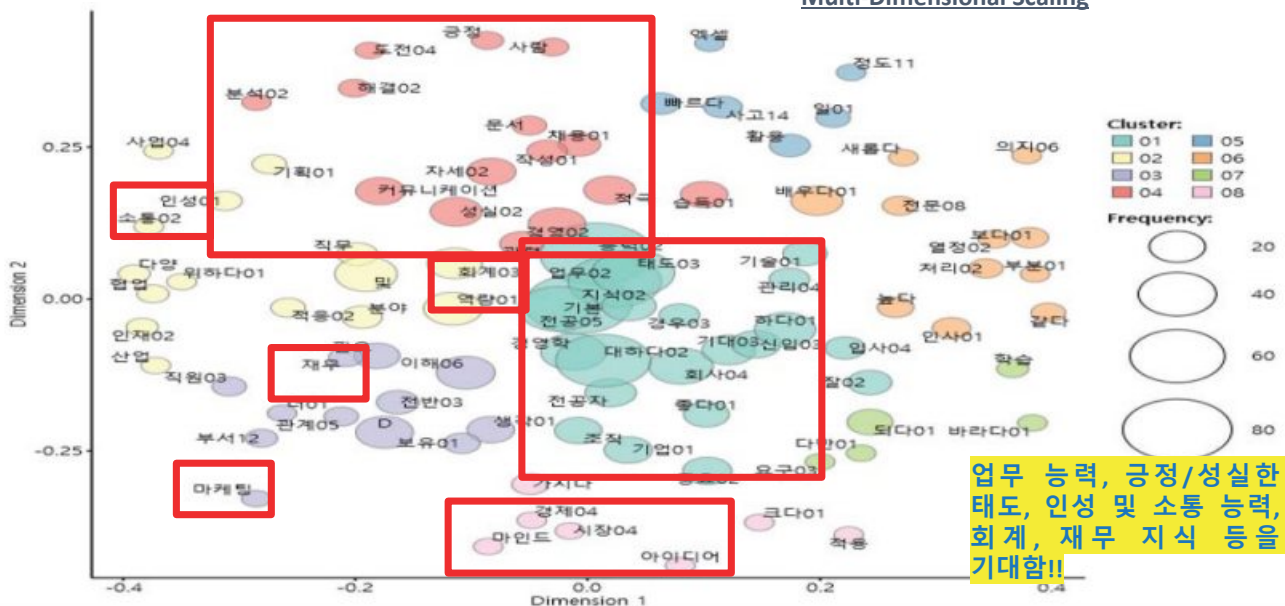
Multi-Dimensional Scaling



STEP [2]. 서면 INTERVIEW

Q2. 인사/채용 담당자로서 신입 입사자 중 경영학 전공자에게 **기대하는 역량**(지식, 기술, 태도, 능력 등)은 무엇이 있는지 자유롭게 기술하여 주십시오.

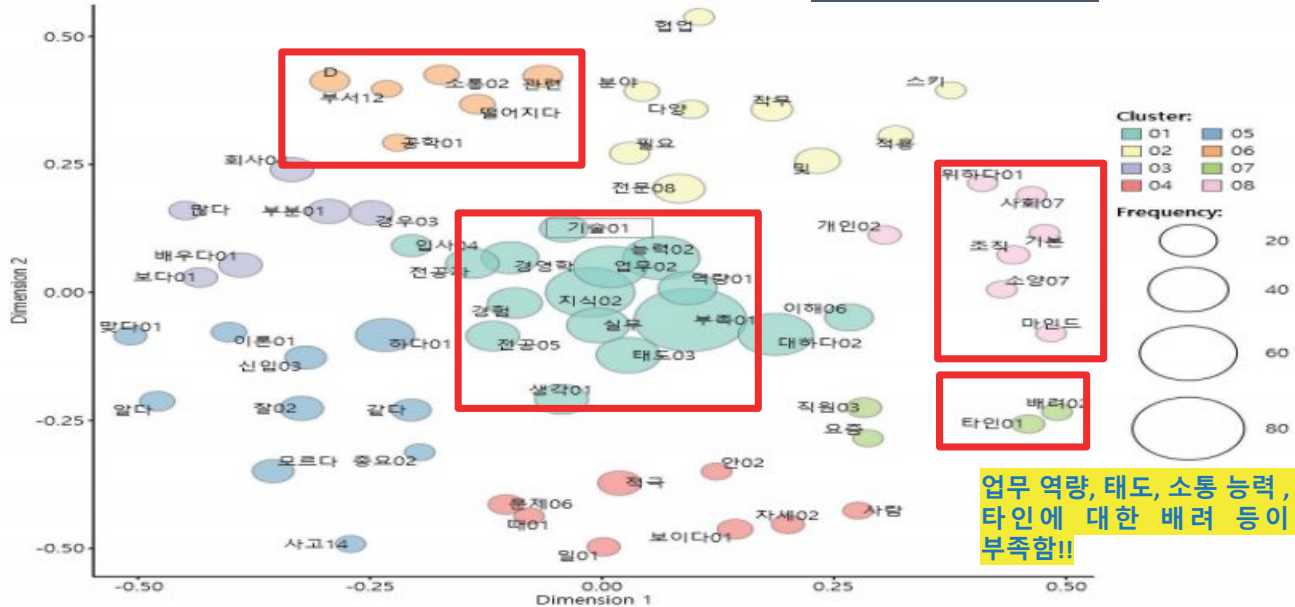
Multi-Dimensional Scaling



STEP [2]. 서면 INTERVIEW

Q3. 인사/채용 담당자로서 신입 입사자 중 경영학 전공자에게 **부족한 역량**(지식, 기술, 태도, 능력 등)은 무엇이 있는지 자유롭게 기술하여 주십시오.

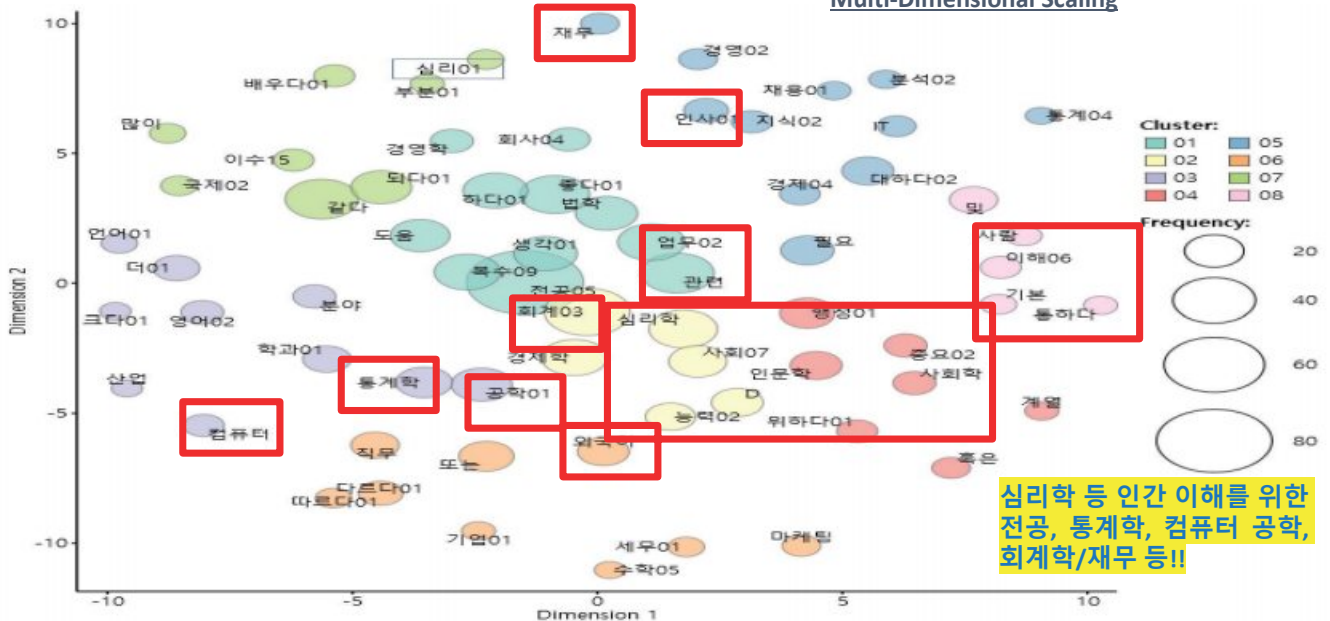
Multi-Dimensional Scaling



STEP [2]. 서면 INTERVIEW

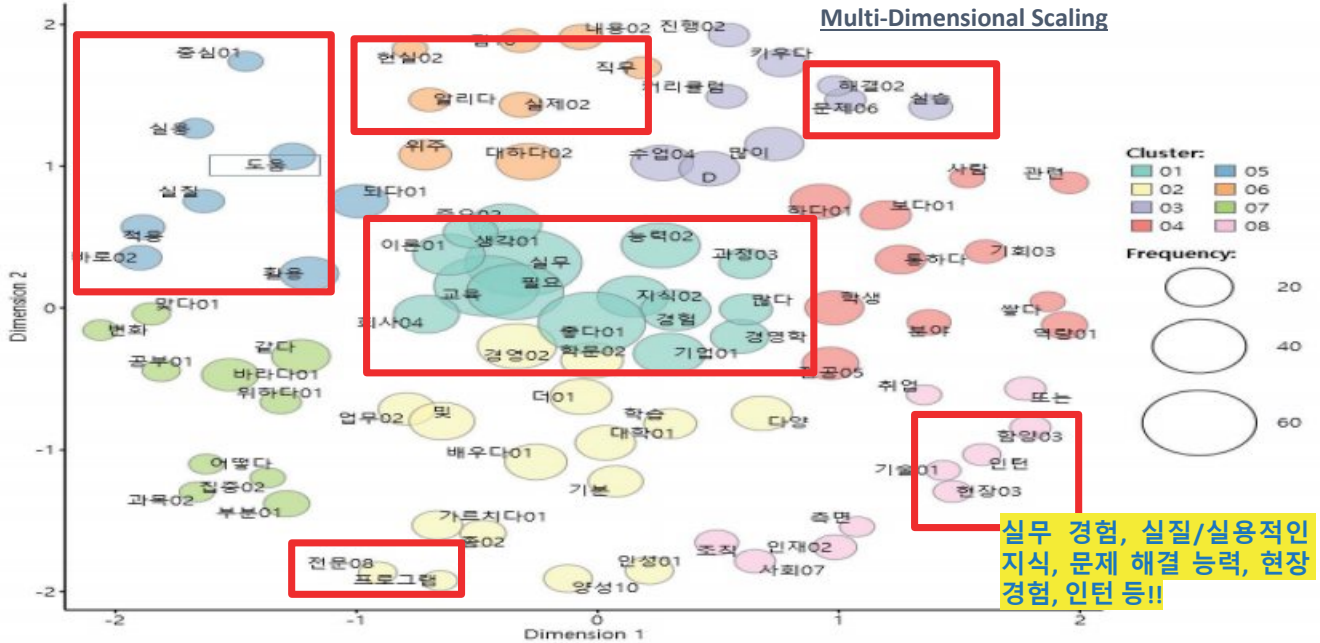
Q4. 인사/채용 담당자로서 신입 입사자 중 경영학 전공자가 **복수전공**자라면 경영학 이외에 어떤 전공을 복수로 이수하는 것이 바람직하다고 생각하는지 자유롭게 기술하여 주십시오.

Multi-Dimensional Scaling



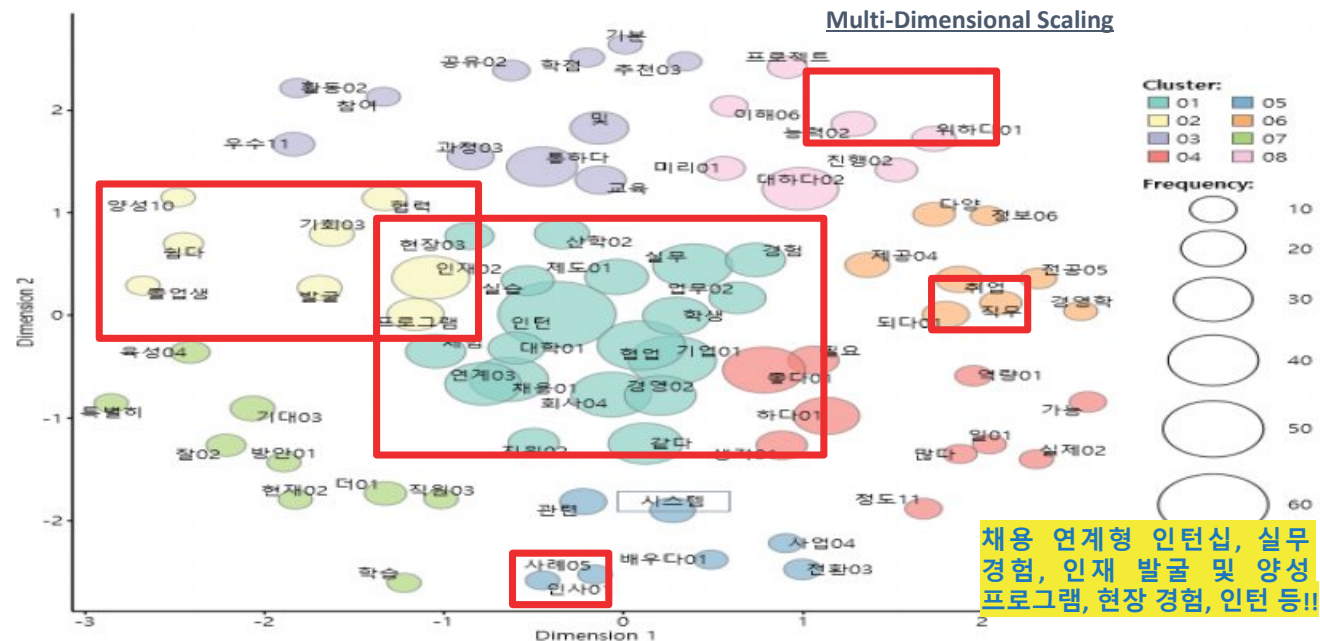
STEP [2]. 서면 INTERVIEW

Q5. 인사/채용 담당자로서 국내 경영대학에게 바라는 점을 자유롭게 기술하여 주십시오.



STEP [2]. 서면 INTERVIEW

Q6. 인사/채용 담당자로서 국내 경영대학들과 협업을 할 수 있다면 어떤 협업을 기대하는지 자유롭게 기술하여 주십시오.



03

[정량적] 설문 조사

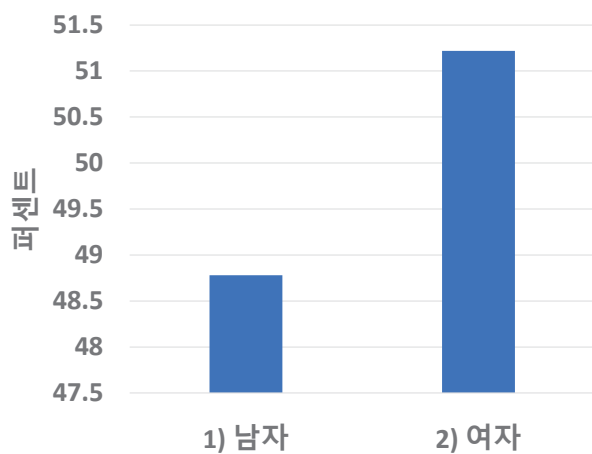
Your Date

Your Footer

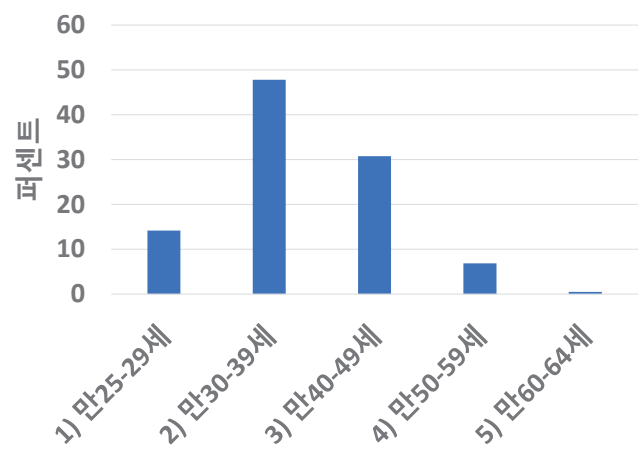
19

STEP [3]. (정량적) 설문 조사

sq1. 귀하의 성별은?

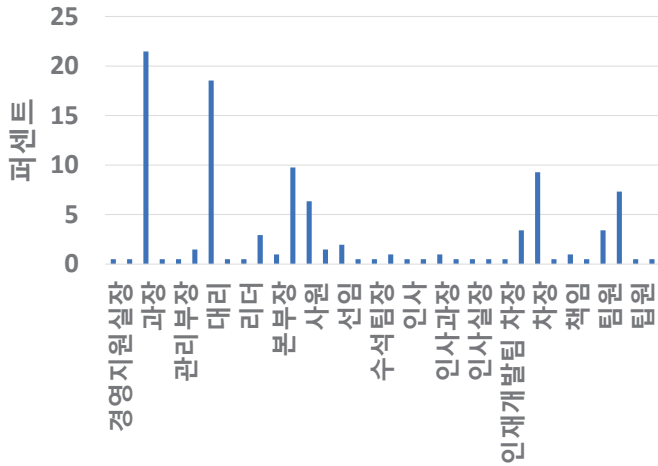


sq2. 귀하의 연령은?

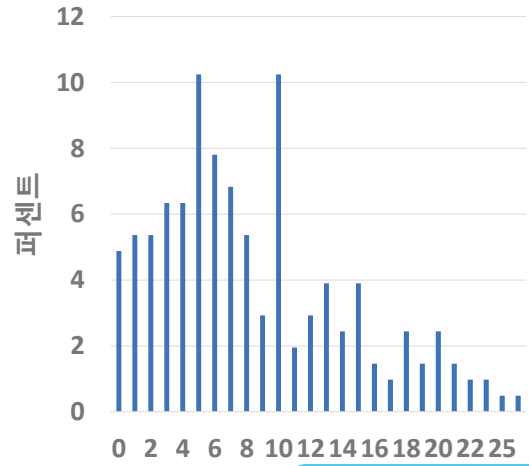


STEP [3]. (정량적) 설문 조사

SQ3. 귀하의 직책은?

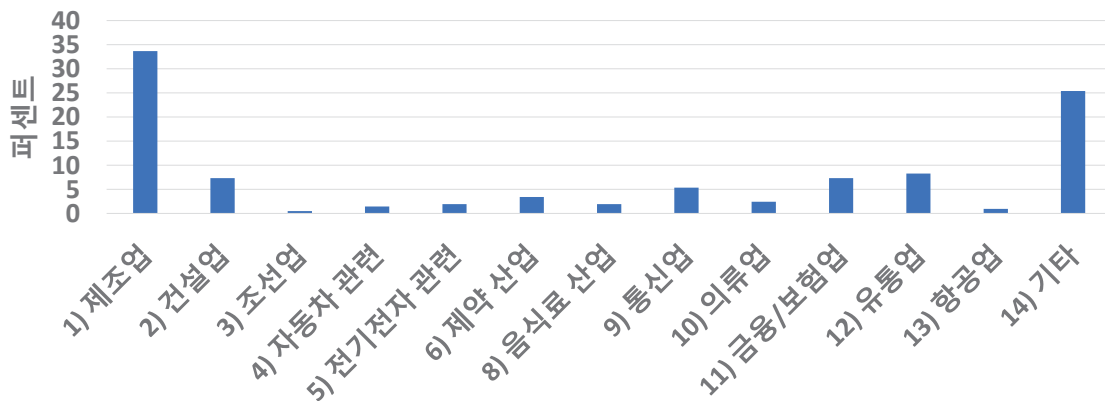


SQ4. 귀하의 재직 연수는?



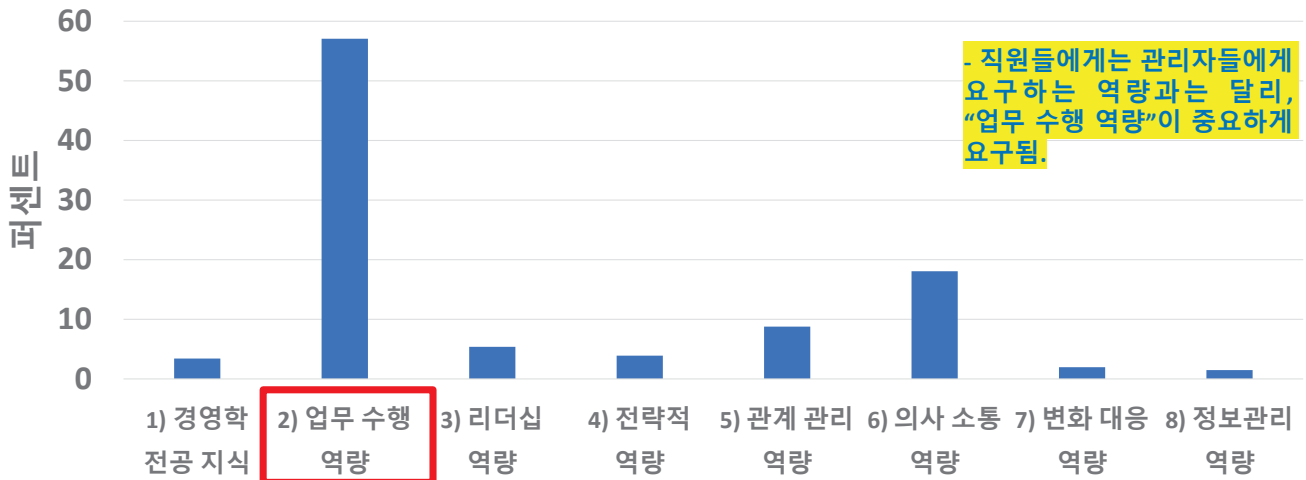
STEP [3]. (정량적) 설문 조사

SQ7. 귀하의 직장이 속한 산업군은?



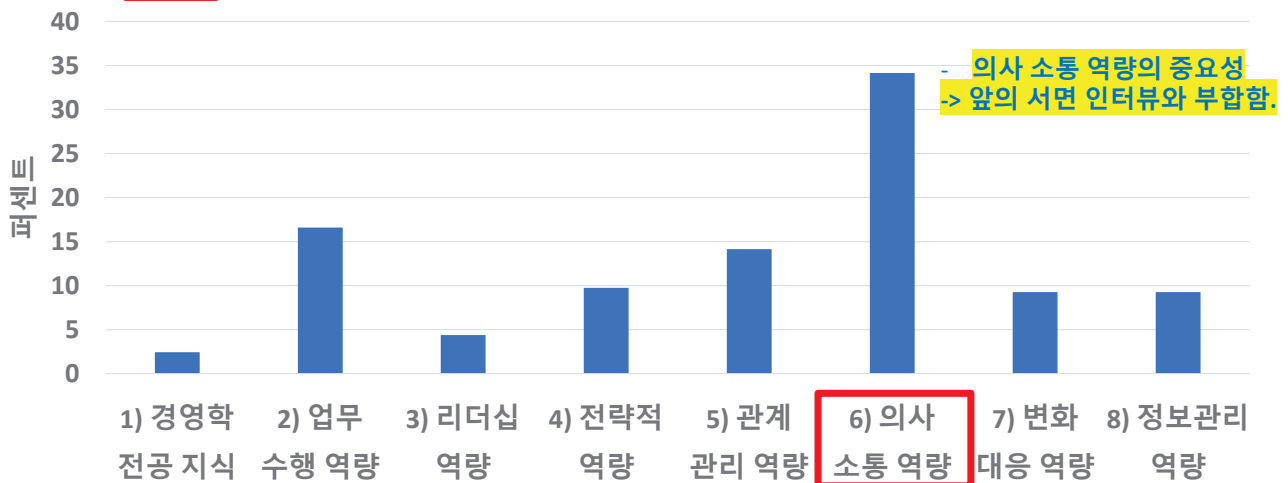
STEP [3]. (정량적) 설문 조사

(1순위) Q1. 8가지 핵심 역량들 중 실제 현업에서 "직원"에게 가장 중요하게 요구되는 순서



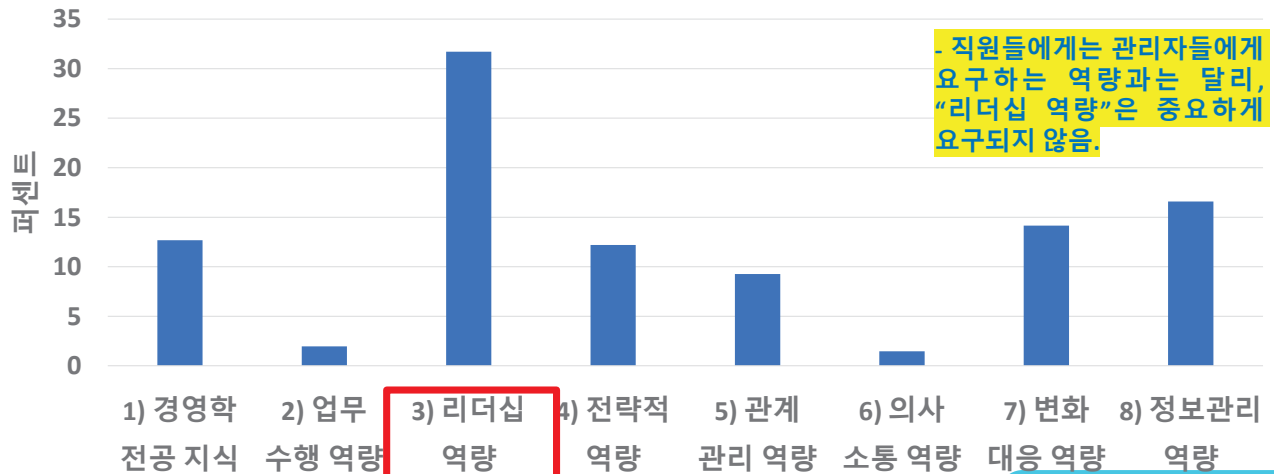
STEP [3]. (정량적) 설문 조사

(2순위) Q2. 8가지 핵심 역량들 중 실제 현업에서 "직원"에게 가장 중요하게 요구되는 순서



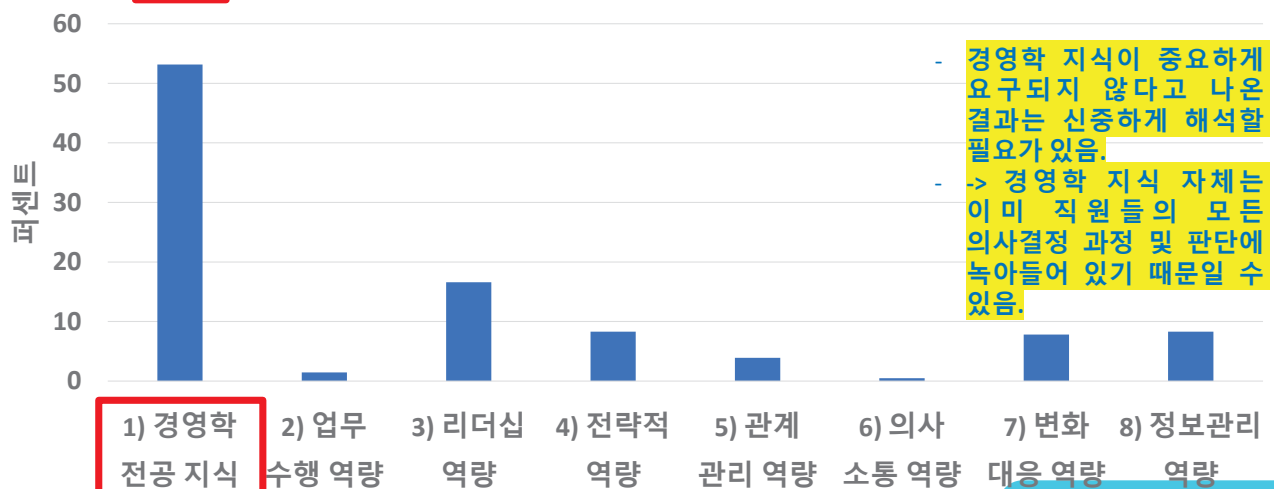
STEP [3]. (정량적) 설문 조사

(7순위) Q7. 8가지 핵심 역량들을 실제 현업에서 "직원"에게 가장 중요하게 요구되는 순서



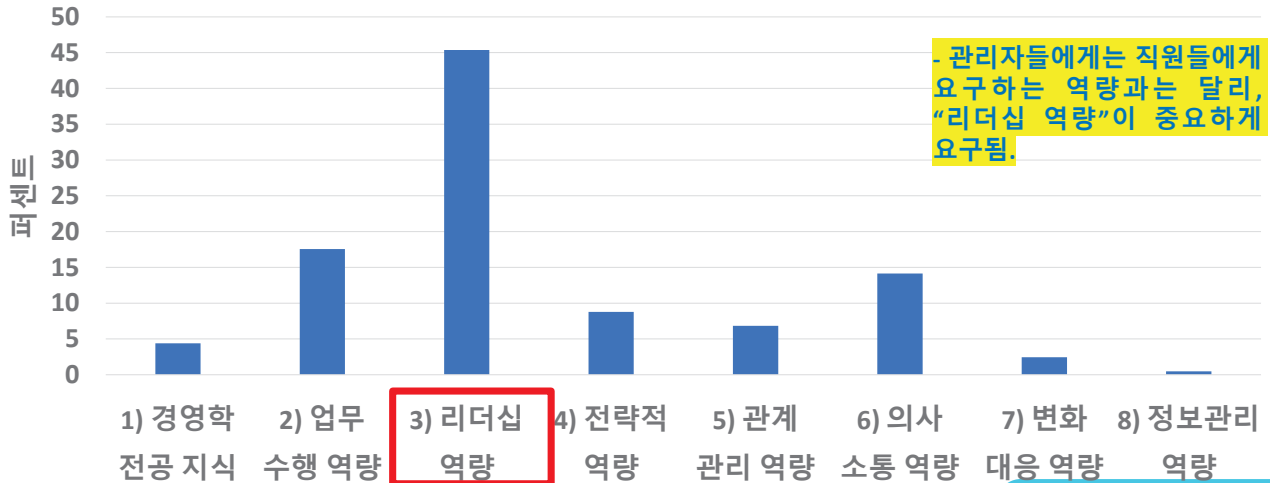
STEP [3]. (정량적) 설문 조사

(8순위) Q8. 8가지 핵심 역량들을 실제 현업에서 "직원"에게 가장 중요하게 요구되는 순서



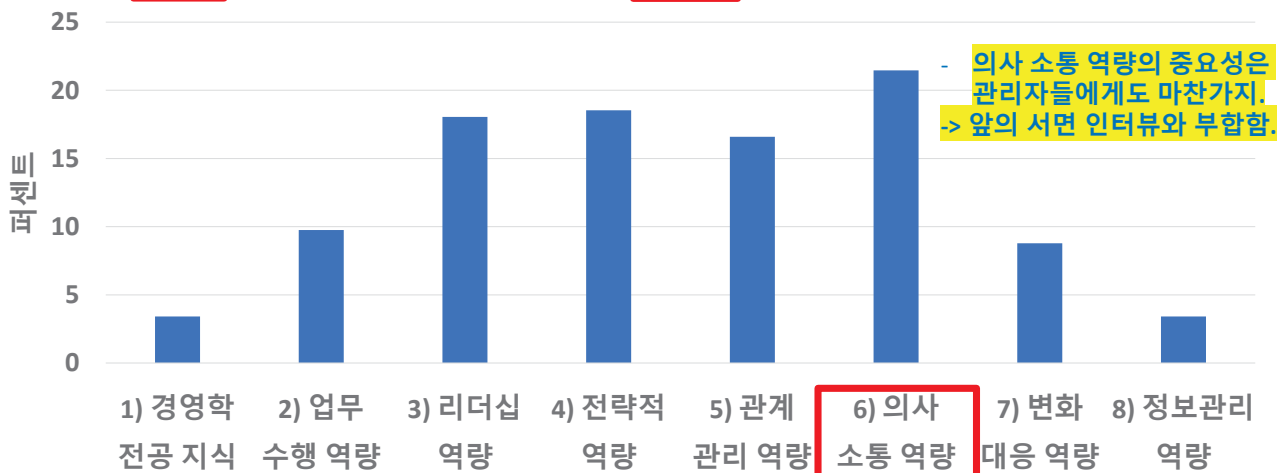
STEP [3]. (정량적) 설문 조사

(1순위) Q1-1. 8가지 핵심 역량들 중 현업에서 "관리자"에게 가장 중요하게 요구되는 순서



STEP [3]. (정량적) 설문 조사

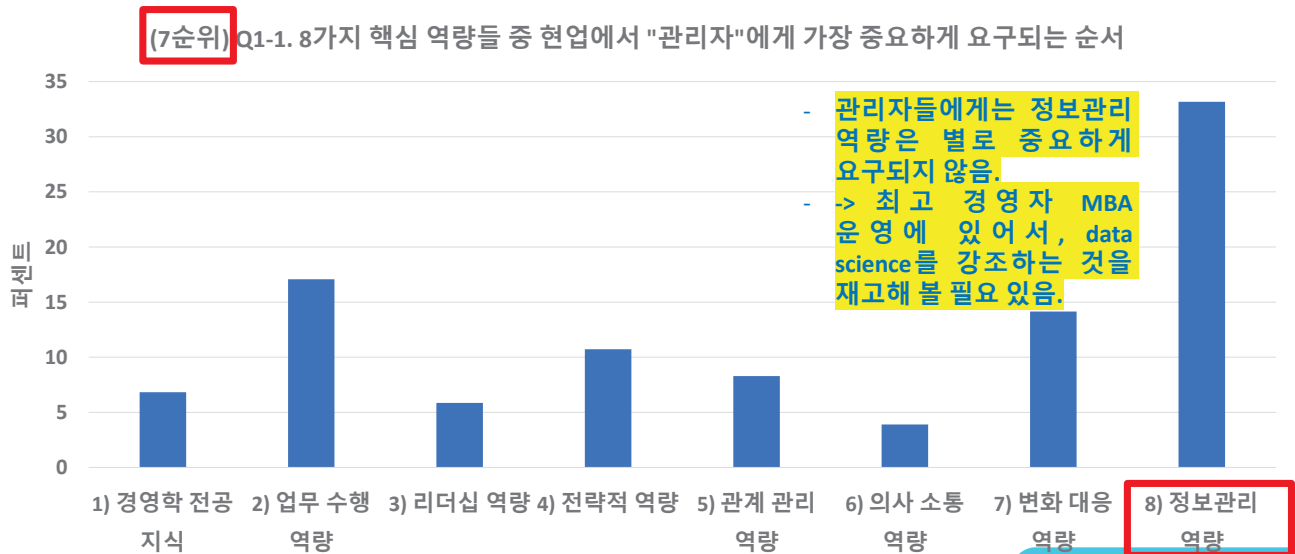
(2순위) Q1-1. 8가지 핵심 역량들 중 현업에서 "관리자"에게 가장 중요하게 요구되는 순서



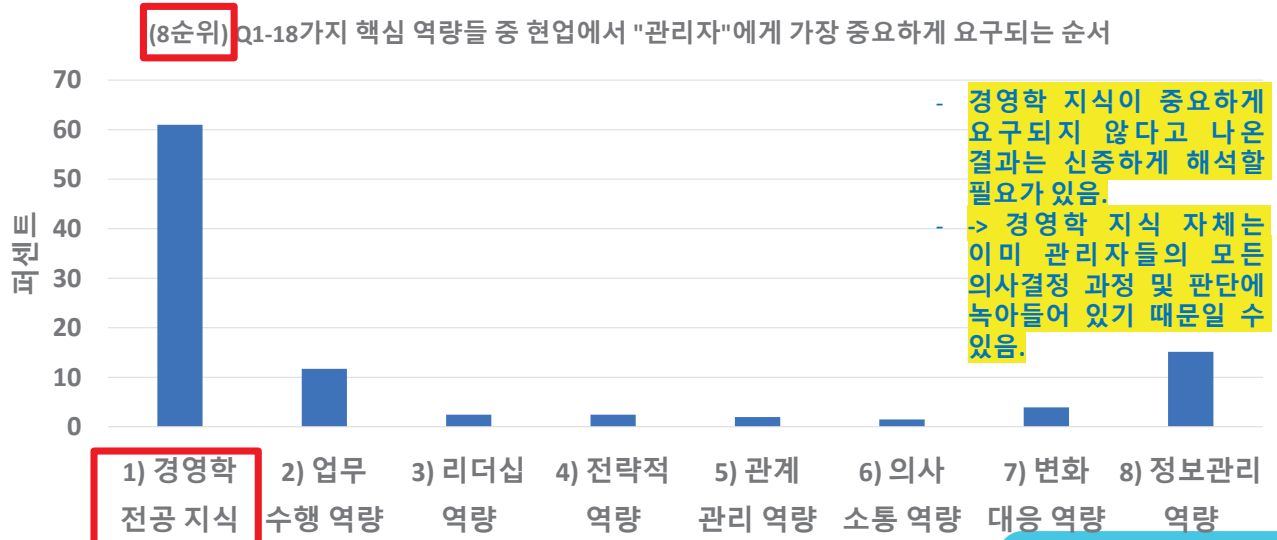
STEP [3]. (정량적) 설문 조사



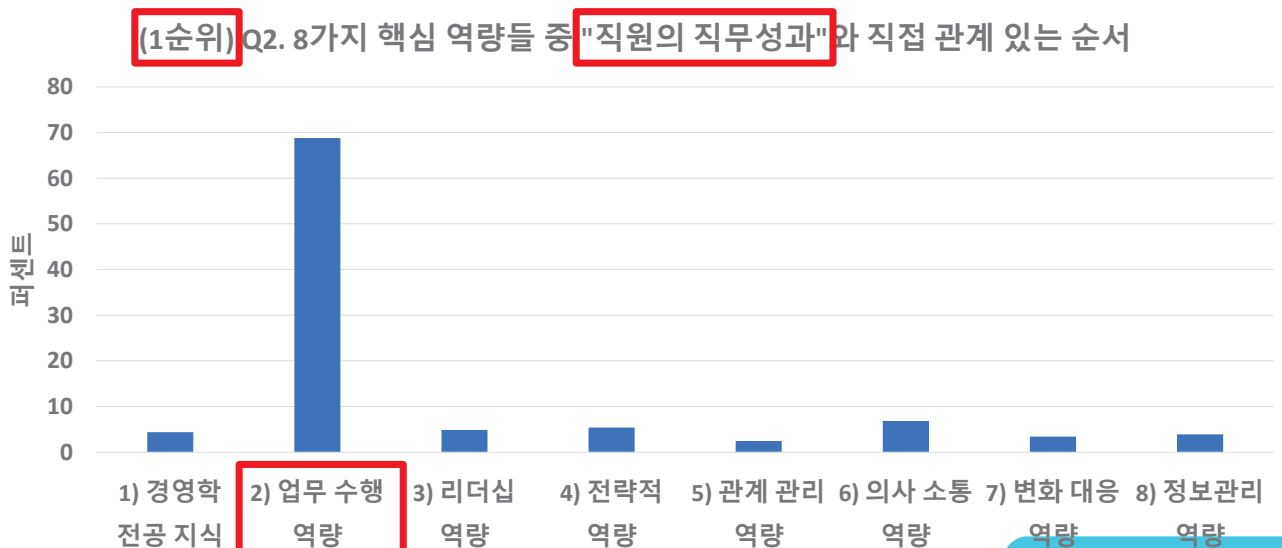
STEP [3]. (정량적) 설문 조사



STEP [3]. (정량적) 설문 조사

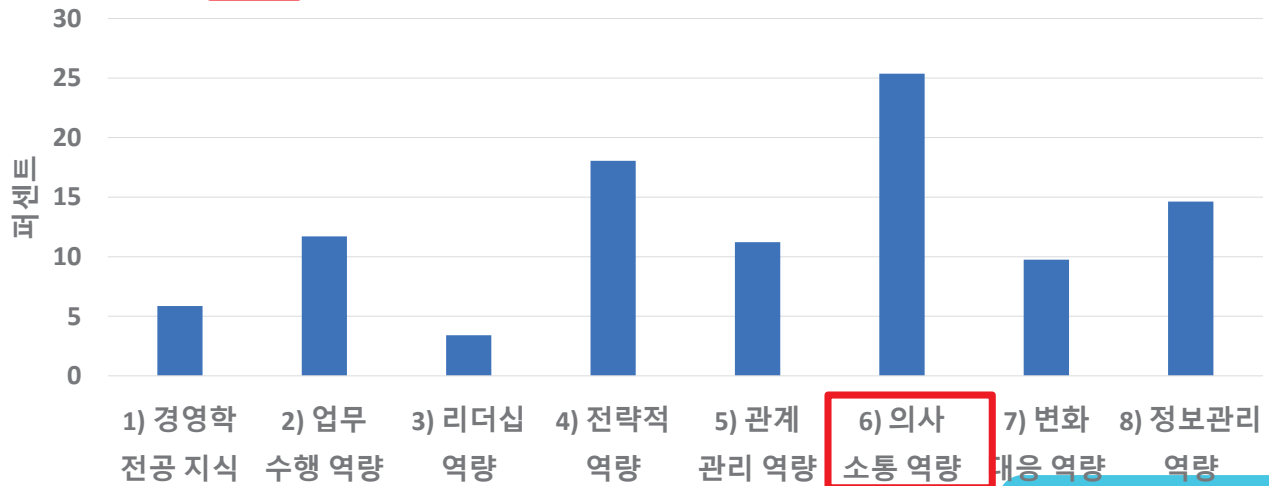


STEP [3]. (정량적) 설문 조사



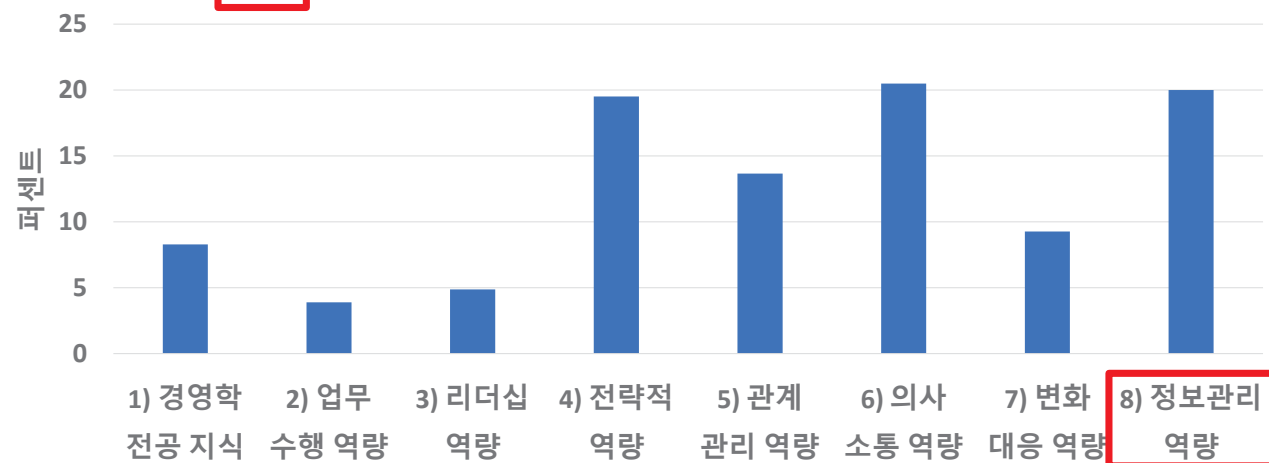
STEP [3]. (정량적) 설문 조사

(2순위) Q2. 8가지 핵심 역량들 중 "직원의 직무성과"와 직접 관계 있는 순서



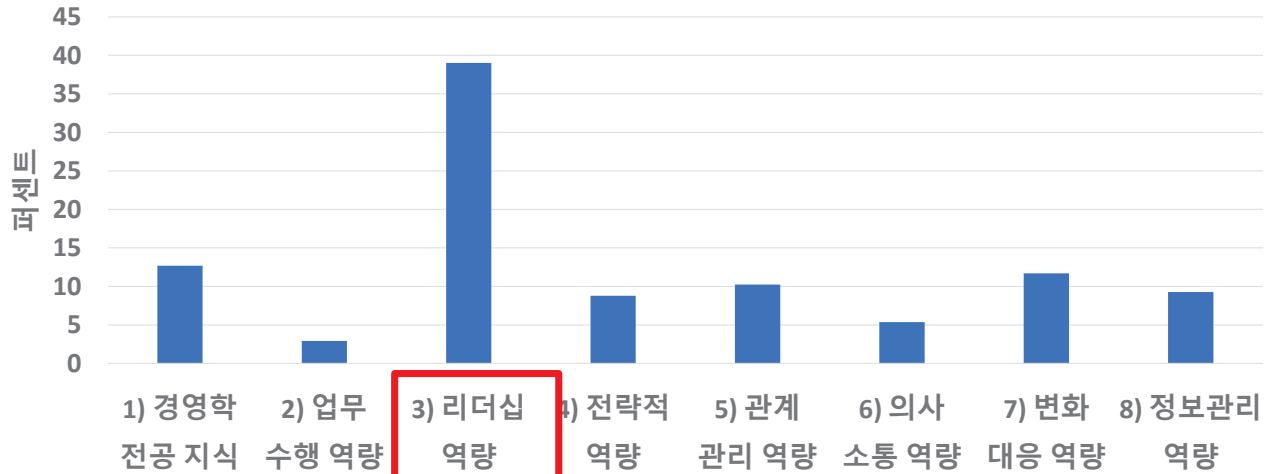
STEP [3]. (정량적) 설문 조사

(3순위) Q2. 8가지 핵심 역량들 중 "직원의 직무성과"와 직접 관계 있는 순서



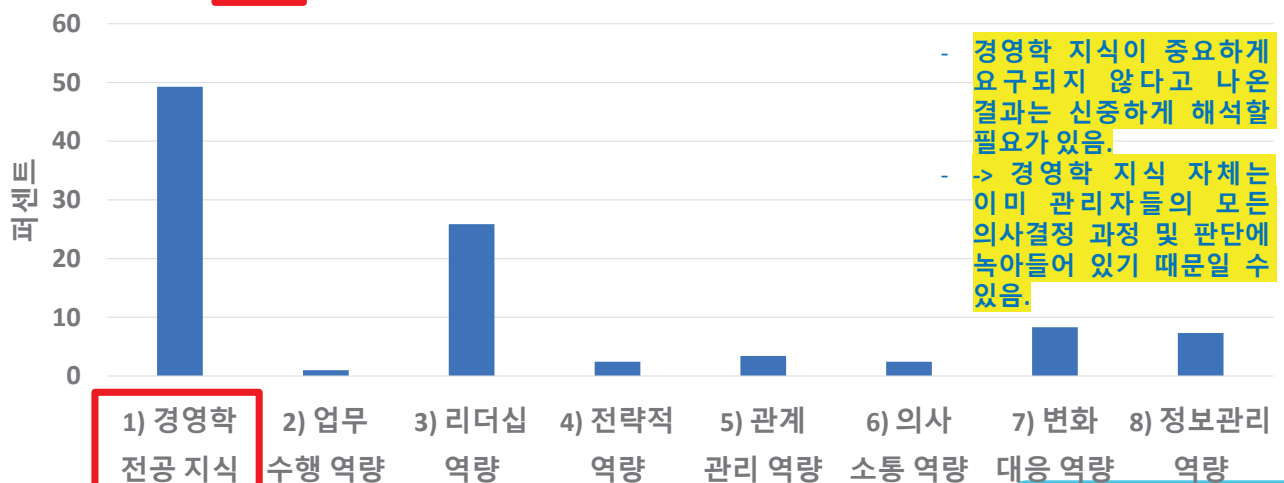
STEP [3]. (정량적) 설문 조사

(7순위) Q2. 8가지 핵심 역량들 중 "직원의 직무성과"와 직접 관계 있는 순서



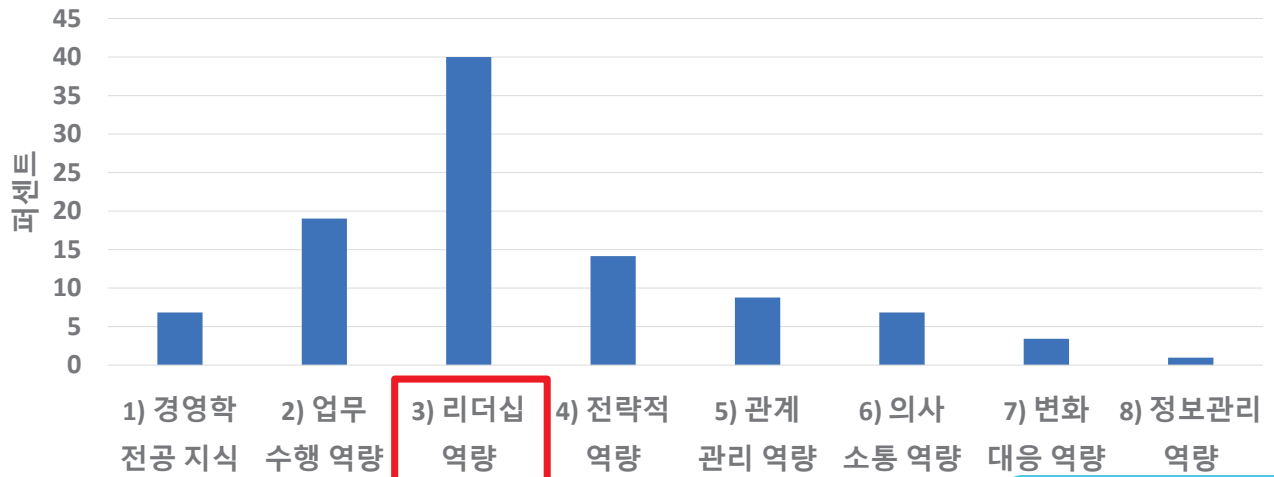
STEP [3]. (정량적) 설문 조사

(8순위) Q2. 8가지 핵심 역량들 중 "직원의 직무성과"와 직접 관계 있는 순서



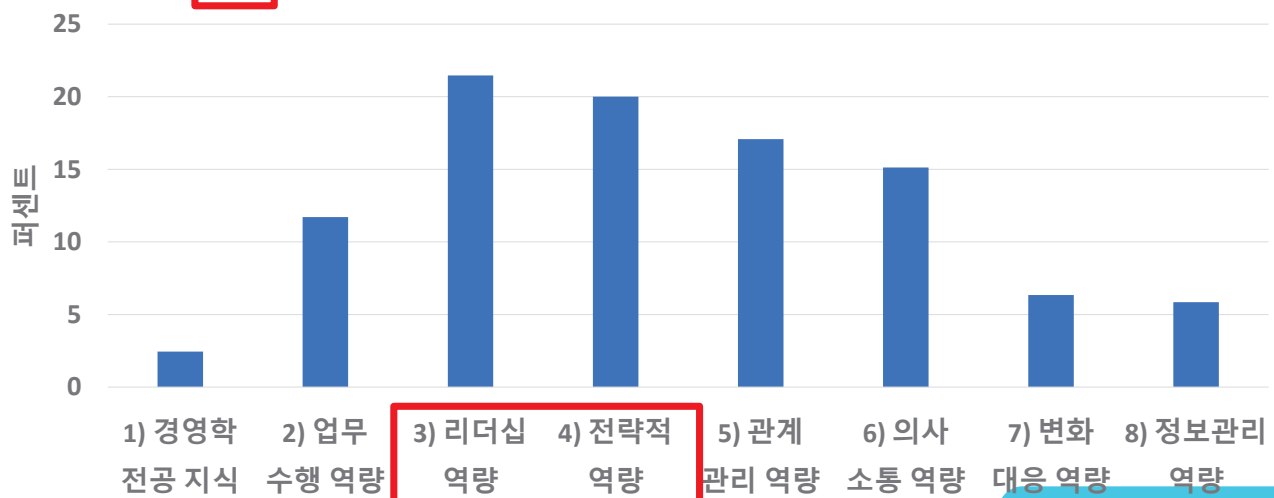
STEP [3]. (정량적) 설문 조사

(1순위) Q2-1. 8가지 핵심 역량들 중 “관리자의 직무성과”와 직접 관계 있는 순서



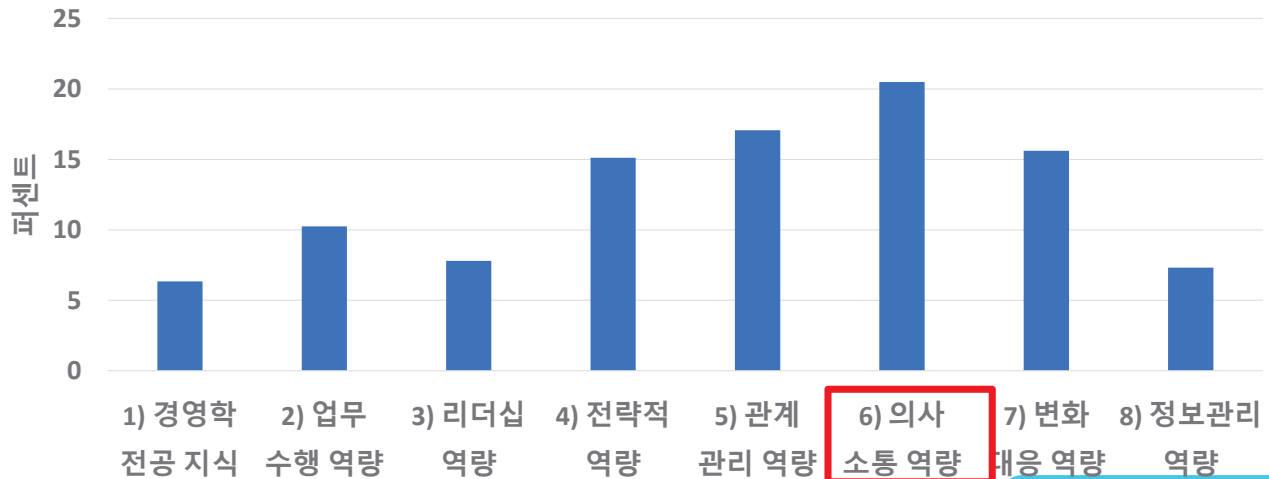
STEP [3]. (정량적) 설문 조사

(2순위) Q2-1. 8가지 핵심 역량들 중 “관리자의 직무성과”와 직접 관계 있는 순서



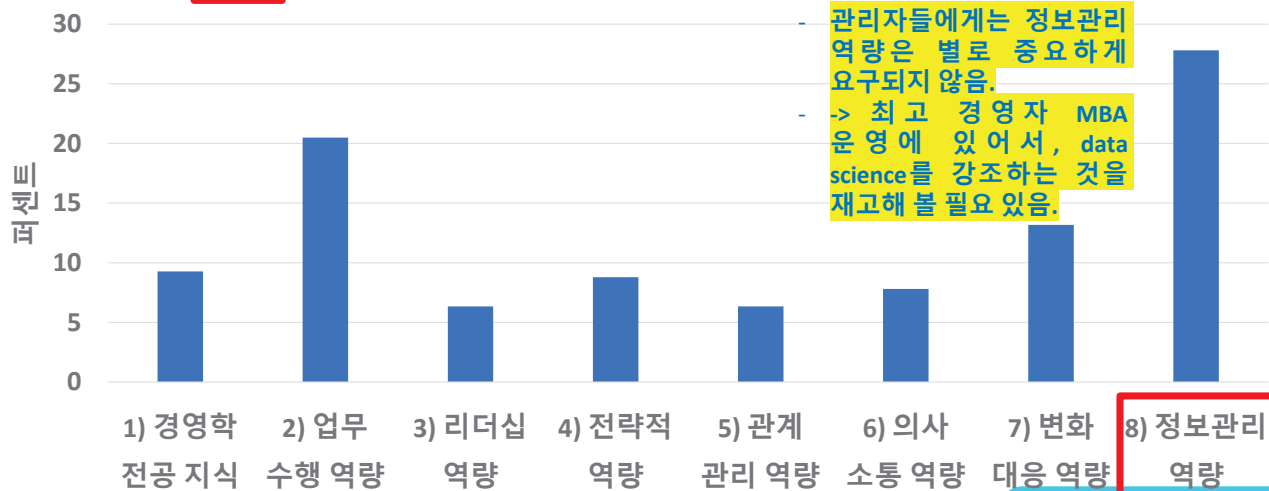
STEP [3]. (정량적) 설문 조사

(3순위) Q2-1. 8가지 핵심 역량들 중 “관리자의 직무성과”와 직접 관계 있는 순서

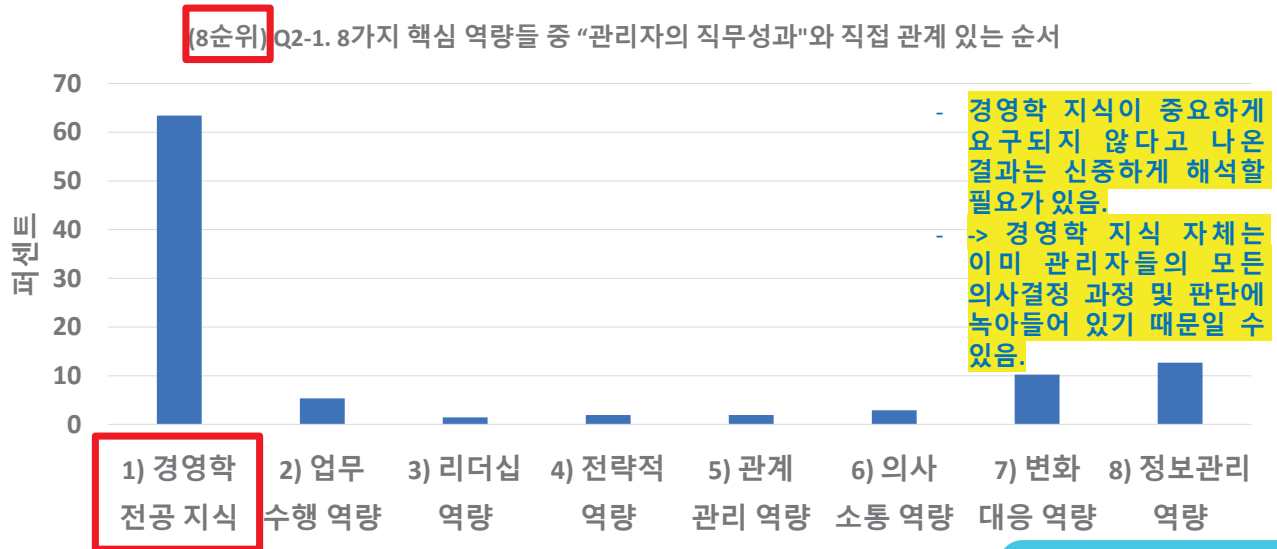


STEP [3]. (정량적) 설문 조사

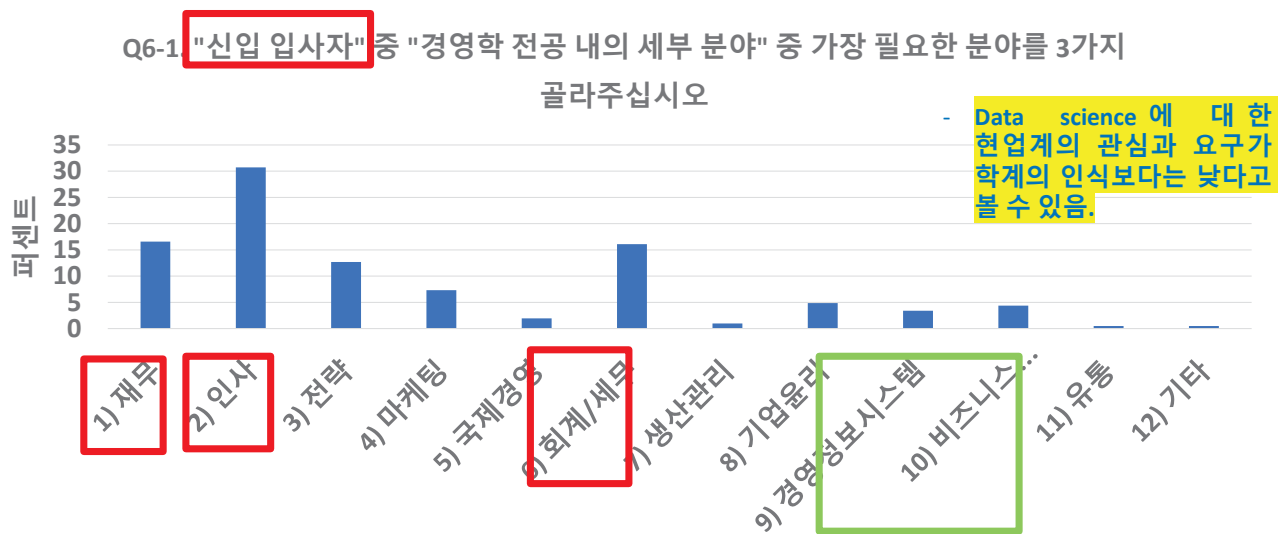
(7순위) Q2-1. 8가지 핵심 역량들 중 “관리자의 직무성과”와 직접 관계 있는 순서



STEP [3]. (정량적) 설문 조사

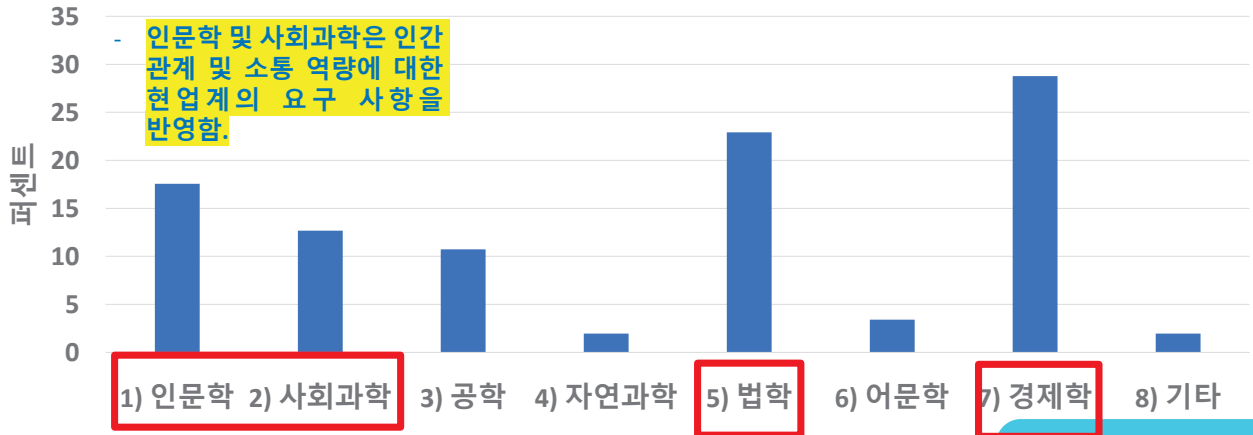


STEP [3]. (정량적) 설문 조사



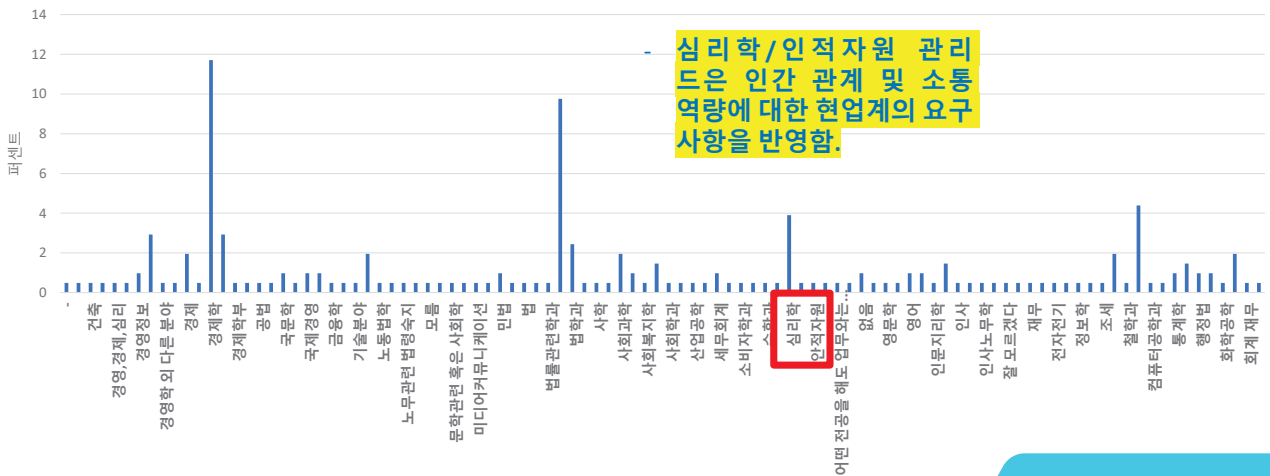
STEP [3]. (정량적) 설문 조사

Q6-2 **신입 입사자** 중 경영학 전공 외의 **복수전공자**라면 어떤 전공을 복수로 이수하는 것이 바람직하다고 생각하십니까?



STEP [3]. (정량적) 설문 조사

Q6-2-1. 위에 선택한 전공의 세부전공 명을 기입해 주십시오.



04

결론 및 제언

45

기업이 요구하는 경영학 인재: 결론

- 기업이 경영학 전공자들에게 요구하는 역량은 '업무 및 직무 역량', '의사소통 역량', '대인 관계 역량', 그리고 'data science (정보 처리 역량)' 등으로 요약할 수 있음.
- 특히, 업무 역량과 더불어, 적극성 및 열정, 도전 정신, 배려 등 기업에 적응하기 위한 '태도'를 중요하게 여김.
- 하지만 최근 경영학 전공 입사자들의 '태도' 영역은, 기업의 기대치에 부응하지 못하고 있음. 이를 반영하여 기업에서는 심리학, 인문학 등 '인간에 대한 이해'를 높이기 위한 교육 과정을 필요로 함.
- 한편, 기업에서는 경영학 전공자들에게 실무 경험, 실질/실용적인 지식, 문제 해결 능력, 현장 경험, 인턴 경험 등이 필요하다고 생각함.

46

기업이 요구하는 경영학 인재: 제언

- 본 연구를 통해 도출할 수 있는 제언은 다음과 같음.
- 경영대학: 기업이 요구하는 업무 역량을 강화하기 위해 **채용 연계형 인턴십, 실무 경험, 인재 발굴 및 양성 프로그램, 현장 경험, 인턴** 등을 경영학 정규 교과 과정에 포함시킬 필요가 있음. 또한 대인 관계, 의사 소통 역량, 열정 및 도전 정신, 배려 등을 함양할 수 있는 교육 과정을 강화 혹은 개설할 필요가 있음(비즈니스 코칭, 심리학 등). 또한 data science 역량을 향상시킬 수 있는 이론 및 실무 교육을 도입할 필요가 있음(파이썬 등 빅데이터 분석)
- 경영교육인증원: 기업에서 요구하는 역량들을 각 대학들이 교육할 수 있도록, **표준화된 교육 내용을 제공**하고, 이를 **‘인증’** 할 수 있는 제도를 마련할 필요가 있음. (예: 비즈니스 코칭 인증제, data science 인증제도 등)
- 경영학회: 경영대학과 경영교육 인증원의 노력들이 기업의 수요에 부응하는지 지속적으로 확인하는 **기업들과의 가교 역할**.
- 산업계/경영계: 본 연구를 바탕으로 **채용 전제 형 인턴, 실무 교육 과정** 등을 경영대와 논의하여 활발하게 운영할 수 있음.
기업에서 필요로 하는 소통 능력, 대인관계 능력, data science 역량 등을 향상시키기 위해 **경영대학과 협업**할 필요 있음.

한국경영학회

경영교육 혁신을 위한 연구과제

M2. 비즈니스 융복합 역량 실태 조사

서강대학교 경영대학
장 영 균 교수

목차

1. 기초 통계 분석
2. 비즈니스 융복합 역량 실태 분석
3. 비즈니스 융복합 역량 효과 분석
4. 결론

01

기초 통계 분석

3

01

기초 통계 분석

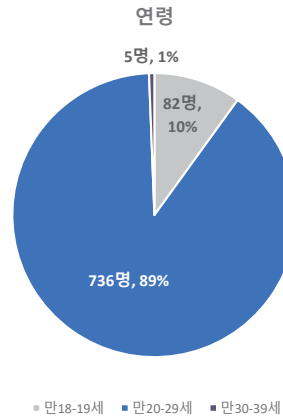
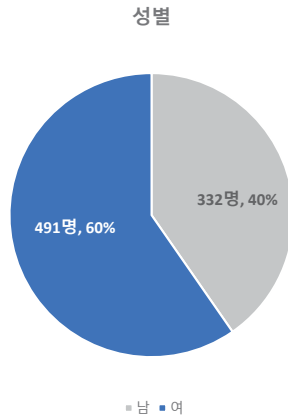
➤ 약 140여 개 대학의 경영대학에 재학중인 823명이 설문에 참여함

가천대학교 가톨릭대학교 강남대학교 강릉원주대학교 강서대학교 강원대학교 건국대학교 건양대학교 경기대학교 경남대학교 경민대학교 경북대학교 경상국립대학교
경성대학교 경희대학교 계명대학교 고려대학교 고려대학교(세종) 고려사이버대학교 고신대학교 광운대학교 광주대학교 국민대학교 국제대학교 나사렛대학교 남서울대학교
뉴욕주립대학교 ningbo대학교 단국대학교 대구가톨릭대학교 대구대학교 대구한의대학교 대덕대학교 대전대학교 대전대학교 덕성여자대학교 데젠도르프 공과대학교 동국대학교
동덕여자대학교 동서대학교 동아대학교 동양미래대학교 동의대학교 동제대학교 레인서울 맨체스터대학교 명지대학교 명지전문대학교 목포대학교 배재대학교
배화여자대학교 백석대학교 부경대학교 부산가톨릭대학교 부산대학교 부산외국어대학교 부천대학교 북경외국어대학교 삼육대학교 상명대학교 상지대학교 서강대학교
서경대학교 서울대학교 서울신립대학교 서울신학대학교 서울여자대학교 서정대학교 선문대학교 성결대학교 성공회대학교 성균관대학교 성신여자대학교 세명대학교
세종대학교 세종사이버대학교 솔브릿지국제경영대학교 수원과학대학교 숙명여자대학교 순천향대학교 송실대학교 신한대학교 아주대학교 안동대학교 안산대학교
안양대학교 연성대학교 연세대학교 연세대학교(미래캠퍼스) 영남대학교 영진전문대학교 용인대학교 우송대학교 울산과학대학교 울산대학교 웅지세무대학 원광대학교
유한대학교 이화여자대학교 인제대학교 인천대학교 인천재능대학교 인하대학교 장안대학교 전남대학교 전북대학교 전주대학교 제주대학교 제주한라대학교 조선대학교
중부대학교 중앙대학교 중원대학교 창원대학교 청주대학교 충남대학교 충북대학교 한국공학대학교 한국교통대학교 한국기술교육대학교 한국방송통신대학교
한국승강기대학교 한국외국어대학교 한국체육대학교 한국항공대학교 한국해양대학교 한국호텔실용관광전문대학교 한남대학교 한동대학교 한라대학교 한림대학교 한밭대학교
한성대학교 한세대학교 한신대학교 한양대학교 한양대학교(에리카) 한양여자대학교 협성대학교 혜전대학교 호서대학교 홍익대학교

4

01 기초 통계 분석

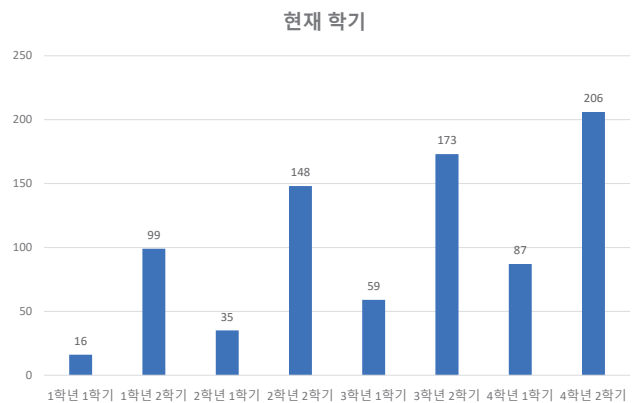
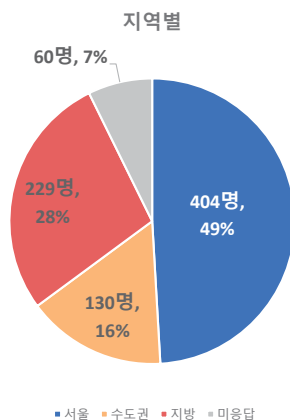
➤ 응답자의 성별 및 연령 특성



5

01 기초 통계 분석

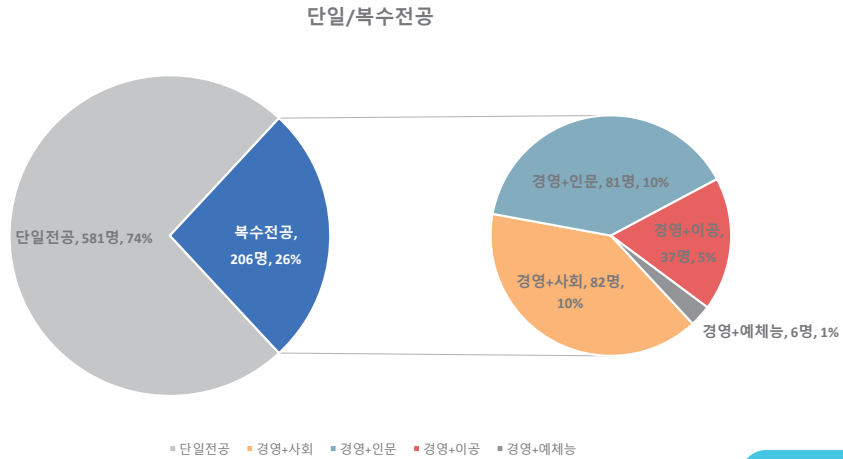
➤ 응답자의 지역별 분포 및 현재 학기



6

01 기초 통계 분석

➤ 응답자의 복수전공 여부 및 복수전공 내용

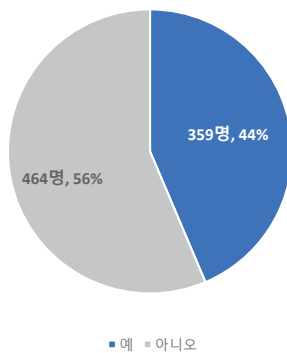


7

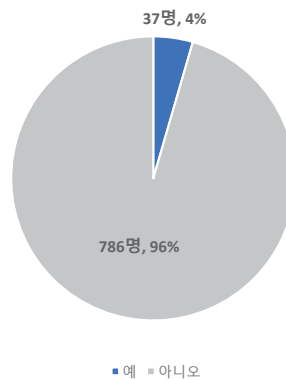
01 기초 통계 분석

➤ 응답자의 타 전공 교육 프로그램(예. IT 관련(예. 코딩 교육) 프로그램, 예체능 관련 프로그램 등) 참여 경험, 창업 경험, 해외 교육 경험(예. 어학연수, 단기유학 등) 여부

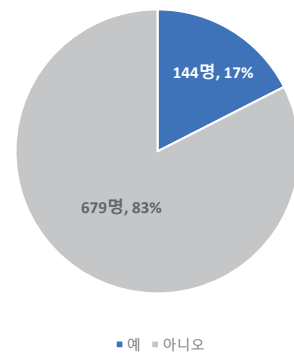
타 전공 교육 프로그램 참여 경험



창업 경험 여부



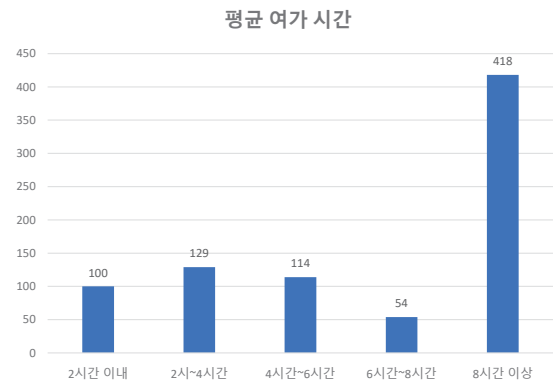
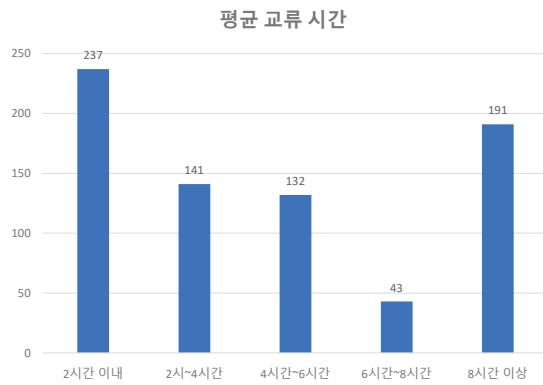
해외 교육 경험 여부



8

01 기초 통계 분석

➤ 응답자의 일주일 평균 수업 시간외 동료와의 교류시간 및 여가 활동 사용 시간

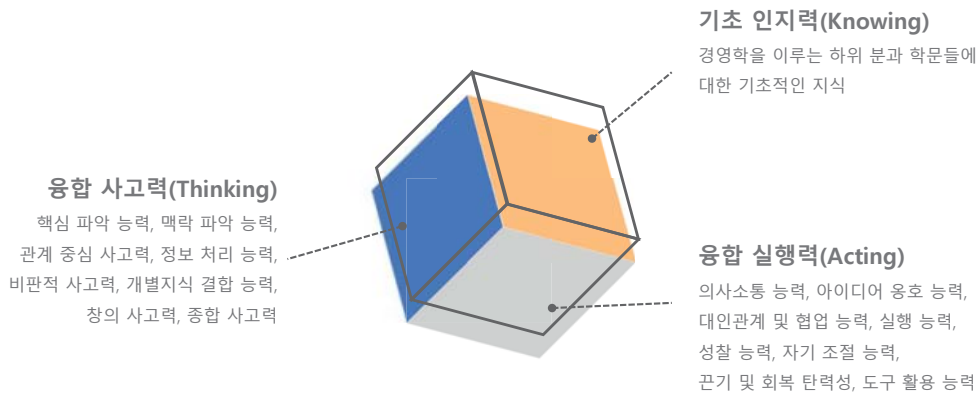


02

비즈니스 융복합 역량 실태 분석

02 비즈니스 융복합 역량 분석

➤ 비즈니스 융복합 역량(KTA) 모델



장영균, 김병직, 정라미. (2021). 경영학 융복합 역량 진단 지표 개발에 관한 연구. 경영교육연구, 36(1), 1-25.

11

02 비즈니스 융복합 역량 분석

➤ 기초 인지력(Knowing) 정의

- 비즈니스 융복합 역량의 발휘를 위해 요구되는 경영 관련 기초 인지 역량으로 경영학을 이루고 있는 하위 분과 학문들(예, 생산, 마케팅, 재무, 회계, 인사/조직, 경영 전략, 경영정보시스템, 국제경영 등)에 대한 지식을 습득, 보유하고 있는가를 의미함

➤ 기초 인지력(Knowing) 측정

- 경영학 전공 과목들의 학업 성취도 지표인 경영학 전공 성적(GPA)을 활용할 수 있음

12

02

비즈니스 융복합 역량 분석

➤ 융합 사고력(Thinking) 정의

- 경영학과 관련한 제반 기초 지식과 기술들을 폭넓게 습득하여, 이들과 이외의 것들을 다양한 관점과 방식으로 재구성하고 결합하는 사유의 과정을 의미
- 이 과정에는 (1) 핵심 파악 능력, (2) 맥락 파악 능력, (3) 관계중심 사고력, (4) 정보 처리 능력, (5) 비판적 사고력, (6) 개별 지식 결합 능력, (7) 창의 사고력, (8) 종합 사고력 등 8가지 세부 역량이 요구됨

➤ 융합 사고력(Thinking) 측정

- 8가지 세부 역량에 대한 개별 측정 문항을 활용하여 융합 사고력을 측정함

13

02

비즈니스 융복합 역량 분석

➤ 융합 실행력(Acting) 정의

- 융복합적 사고를 실제 실행으로 옮기고 실현시키는 과정
- 보유한 지식과 융합 사고력을 현실에서 구현해 내기 위해서는 (1) 의사소통능력, (2) 아이디어 옹호 능력, (3) 대인관계 및 협업 능력, (4) 실행 능력, (5) 도구 활용 능력, (6) 성찰 능력, (7) 자기조절 능력, (8) 끈기 및 회복 탄력성의 8가지 세부 역량이 요구됨

➤ 융합 실행력(Acting) 측정

- 8가지 세부 역량에 대한 개별 측정 문항을 활용하여 융합 실행력을 측정함

14

02 비즈니스 융복합 역량 분석

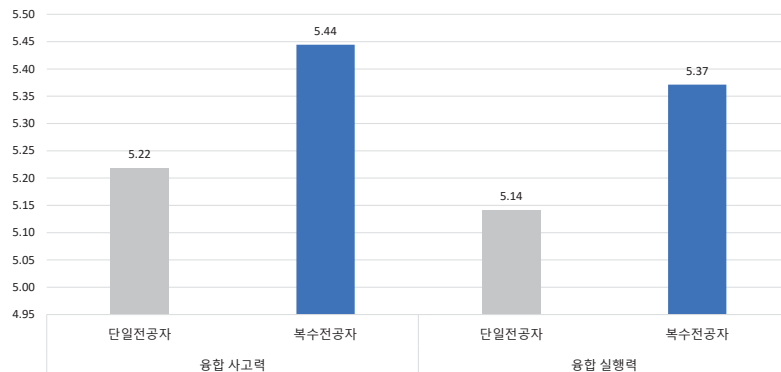
➤ 비즈니스 융복합 역량 측정

기초 인지력 (K)	경영학 전공 과목의 누적 학점(CGPA)
융합 사고력 (T)	1. 나는 내가 활동했던 집단 내에서 해결해야 하는 문제의 본질이 무엇인지, 그리고 그 본질과 관련된 여러 사실 관계 및 정보들이 무엇인지 파악하는 능력이 있다. 2. 나는 내가 활동했던 집단 내에서 발생된 문제 상황들에 내포된 여러 사실 관계 및 관련 지식들의 논리적/의미적 관계를 파악하는 능력이 있다. 3. 나는 내가 활동했던 집단 내에서 해결해야 하는 문제들과 관련된 여러 이해 당사자들(집단 구성원, 다른 집단 구성원 등)의 상황과 관점을 고려하여 사고하는 능력이 있다. 4. 나는 내가 활동했던 집단 내에서 해결해야 하는 문제 상황과 관련된 다양한 지식, 정보 등을 효율적인 방식으로 습득하고, 이를 문제 해결에 최적화된 방식으로 가공/활용하는 능력이 있다. 5. 나는 내가 활동했던 집단 내에서 발생한 문제를 해결하기 위해 다양한 상황 요인들을 고려하여 합리적이고 분석적인 사고를 하는 능력이 있다. 6. 나는 내가 활동했던 집단 내에서 발생한 문제 상황과 관련한 다양한 개별 사실, 지식들을 적절한 방식으로 비교/대조하여 결합하는 능력이 있다. 7. 나는 결합한 개별 지식, 사실들을 바탕으로, 문제 상황을 해결하기 위하여 새롭고 유용한 아이디어들을 생산하는 능력이 있다. 8. 나는 문제를 해결하기 위해 문제 상황의 맥락에 포함된 다양한 사실, 지식, 관계 등을 종합적으로 고려하여 최선의 대안을 도출하고 선택하는 능력이 있다.
융합 실행력 (A)	1. 나는 자신의 생각, 의견을 적절한 방식으로 표현하고, 내가 활동했던 집단 내 구성원들의 생각, 의견을 정확하게 이해하며, 원활한 방식으로 상호작용하는 능력이 있다. 2. 나는 융합 사고력을 통해 도출한 아이디어의 내용과 그 중요성을 내가 활동했던 집단 내 구성원들에게 적절한 방식으로 소개하고, 집단 내에서 구현하기 위해 구성원들의 협조를 구하는 능력이 있다. 3. 나는 융합 사고 과정을 통해 도출한 해결책을 실행하는 과정에서, 적절한 방식으로 관계를 맺음으로써 내가 활동했던 집단 내 구성원들의 협조 및 지지를 얻는 능력이 있다. 4. 나는 융합 사고력을 활용하여 도출해 낸 문제 상황에 대한 최적의 해결책을 실제 내가 활동했던 집단 현장에 적용하고 구현하는 능력이 있다. 5. 나는 문제 상황을 해결하기 위해 도출한 아이디어들을 실제 내가 활동했던 집단에 적용/실행하는 과정에서 자신과 집단 구성원들이 타당하고 적합한 방식으로 접근했는지 성찰하고 평가하는 능력이 있다. 6. 나는 복잡한 환경 변화 및 문제 상황에 대응하기 위하여 나의 인지/정서/행동을 내가 활동했던 집단의 목표에 부합하는 방식으로 변화시키며, 그 과정에서 스스로 계획하고 실천하는 능력이 있다. 7. 나는 문제 해결 과정에서 나타나는 다양한 갈등, 스트레스들을 견디고 극복하여 문제 해결을 끝까지 완수하는 능력이 있다. 8. 나는 내가 활동했던 집단 내 문제를 해결하기 위해 필요한 다양한 형태의 도구들을 적절한 방식으로 선택하고 활용하는 능력이 있다.

15

02 비즈니스 융복합 역량 분석

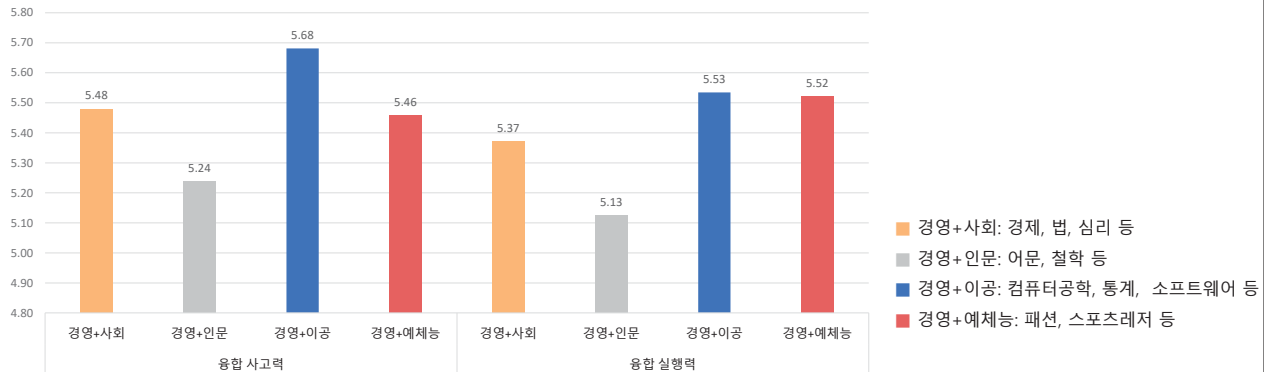
- 복수전공 여부에 따라 융합 사고력(T)과 융합 실행력(A)은 유의미한 차이가 있었으나($p < 0.001$, $p < 0.001$) 기초 인지력(K)에는 차이가 없었음
- 다양한 전공 분야를 학습한 복수전공자가 경영학 전공만을 학습한 단일전공자에 비해 높은 융합적 사고력과 실행력을 보이는 것으로 나타남



16

02 비즈니스 융복합 역량 분석

- 융합 사고력(T)과 융합 실행력(A)은 이공계열 복수전공자의 경우가 가장 높았으며, 인문학 복수전공자의 경우가 가장 낮았음 ($p<0.05$, $p<0.05$)
- 경영학 전공과의 연관성이 낮아지는 학문분야를 복수 전공할수록 융합 사고력과 융합 실행력이 높은 것으로 나타남

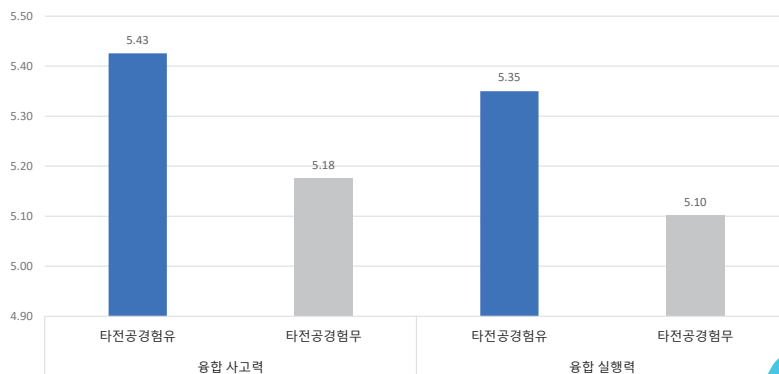


주) 경영학이 제1전공인 동시에 복수 전공을 하는 샘플만을 사용하여 분석함

17

02 비즈니스 융복합 역량 분석

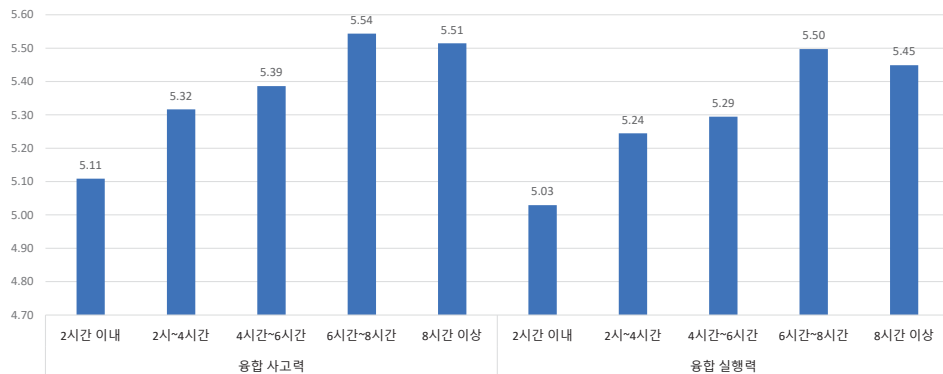
- 타전공 교육 프로그램(예, 코딩 교육 프로그램, 예체능 관련 프로그램 등) 참여 경험 여부에 따라 융합 사고력(T)과 융합 실행력(A)은 유의미한 차이가 있었으나 ($p<0.001$, $p<0.001$), 기초 인지력(K)에는 차이가 없었음
- 비교과적으로 다양한 전공 분야를 경험하는 것이 융합 사고력과 실행력의 차이를 가져오는 것으로 나타남



18

02 비즈니스 융복합 역량 분석

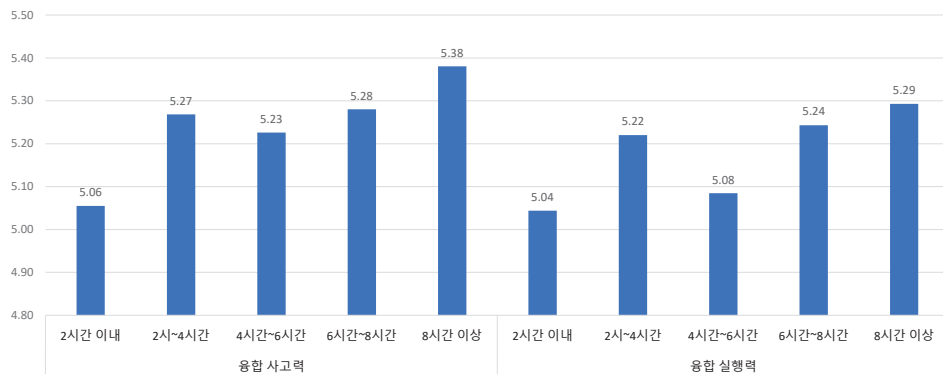
- 수업시간 외 동료 학생과 교류하는 시간(예. 동아리 활동 등)에 따라 융합 사고력(T)과 융합 실행력(A)은 유의미한 차이가 있었으나($p < 0.001$, $p < 0.001$), 기초 인지력(K)에는 차이가 없었음
- 집단 내 구성원과의 상호작용의 증가는 융합 사고력과 실행력에 차이를 가져오는 것으로 나타남



19

02 비즈니스 융복합 역량 분석

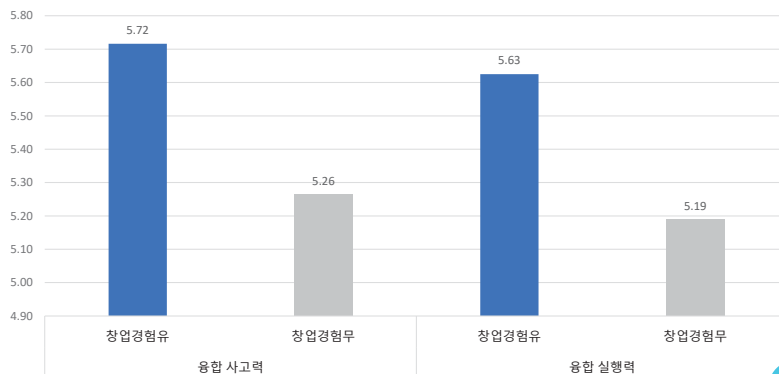
- 공부 외 여가 시간에 따라 융합 사고력(T)과 융합 실행력(A)은 유의미한 차이가 있었으나 ($p < 0.01$, $p < 0.05$) 기초 인지력(K)에는 차이가 없었음
- 비교과적인 활동이 증가함에 따라 다양한 자극과 경험에 노출되고 이는 융합 사고력과 실행력에 차이를 가져오는 것으로 나타남



20

02 비즈니스 융복합 역량 분석

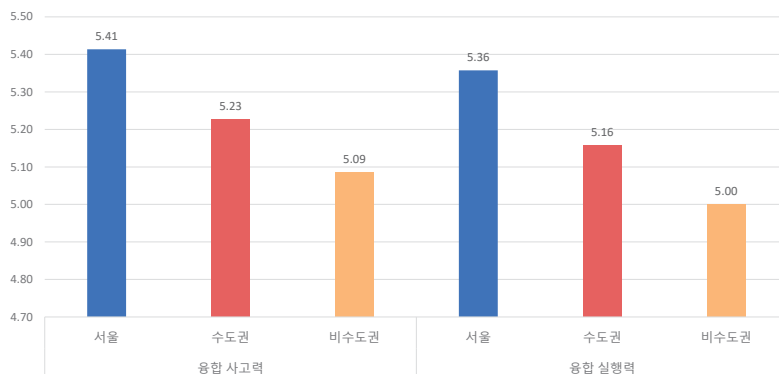
- 창업경험여부에 따라 융합 사고력(T)과 융합 실행력(A)은 유의미한 차이가 있었으나($p<0.05$, $p<0.05$), 기초 인지력(K)에는 차이가 없었음
- 복잡한 이해관계 속에서 문제를 해결하고 의사결정이 요구되는 실제 창업 현장의 경험이 융합 사고력과 실행력의 차이를 가져오는 것으로 나타남



21

02 비즈니스 융복합 역량 분석

- 지역에 따라 융합 사고력(T)과 융합 실행력(A)은 유의미한 차이가 있었으나($p<0.001$, $p<0.001$), 기초 인지력(K)에는 차이가 없었음
- 서울과 수도권이 비수도권보다는 거주 및 유동인구가 많아 대인 교류 기회가 많음. 따라서 다양한 자극과 경험에 차이가 발생하게 되고 이로 인해 융합 사고력과 실행력의 지역별 차이를 나타낸 것으로 판단됨



22

02

비즈니스 융복합 역량 분석

➤ 기타 결과

- 성별에 따른 융복합 역량의 차이는 없었음
- 학기(재학 기간)에 따른 융복합 역량의 차이는 없었음
- 해외 경험(예. 어학연수, 단기유학 등) 여부에 따른 융복합 역량의 차이는 없었음

23

03

비즈니스 융복합 역량 효과 분석

24

03

비즈니스 융복합 역량 효과 분석

➤ 융복합 역량과 기업가정신(Entrepreneurship)

- 융복합 역량이 미치는 효과는 다양하지만 본 연구에서는 기업가정신에 주목하였음
- 새로운 기회의 추구, 혁신적인 아이디어, 새로운 비즈니스의 창출과 성장을 강조하는 사고방식과 행동을 의미하는 기업가정신은 혁신과 경제성장의 주요 원동력으로 여겨지면서 사회적으로 주목받고 있음
- 국내 경영대학들도 기업가정신 함양을 위해 많은 노력을 지속해 옴
- Module 1에서 분석한 것처럼, 기업 실무자들이 경영학 인재들에게 요구하는 역량은 기업가정신과 폭넓게 연결되어 있음
- 기업가정신에 관한 최근 연구(Santos, Marques, & Ferreira, 2020)를 기반으로 기업가정신을 구성하는 5가지 요소에 대해 비즈니스 융복합 역량이 미치는 영향을 각각 살펴봄



Santos, G., Marques, C. S., & Ferreira, J. J. (2020). Passion and perseverance as two new dimensions of an Individual Entrepreneurial Orientation scale. *Journal of Business Research*, 112, 190-199.

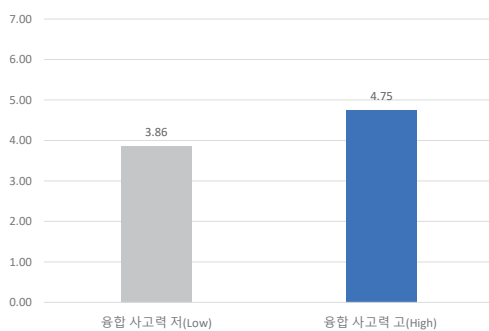
25

03

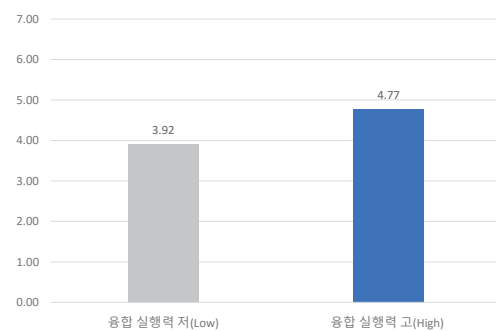
비즈니스 융복합 역량 효과 분석

- 융합 사고력(T)과 융합 실행력(A)은 **모험성(risk-taking)**에 긍정적인 영향을 미치지만($p < 0.001$, $p < 0.001$), 기초 인지력(K)은 유의미한 영향을 미치지 못함
- 높은 융복합 역량을 보유한 사람은 폭넓은 지식과 기술을 활용하여 위험 요인을 사전에 정확히 파악하고 효과적으로 대응하는 방법을 탐색하기 때문에 과감하고 모험적인 행동을 하게 됨

융합 사고력 수준에 따른 모험성 비교



융합 실행력 수준에 따른 모험성 비교



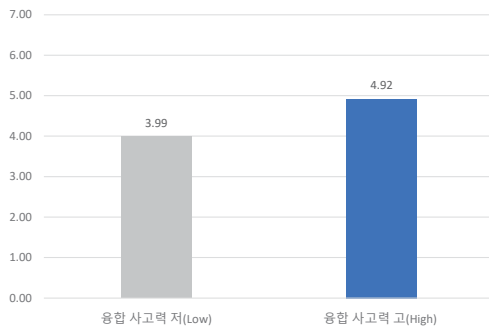
26

03

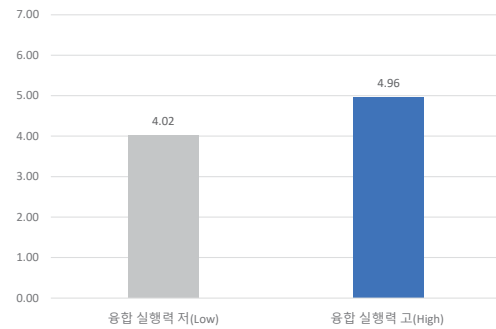
비즈니스 융복합 역량 효과 분석

- 융합 사고력(T)과 융합 실행력(A)은 **혁신성(innovativeness)**에 긍정적인 영향을 미치지만($p < 0.001$, $p < 0.001$) 기초 인지력(K)은 유의미한 영향을 미치지 못함
- 높은 융복합 역량을 보유한 사람은 기존에 보유한 지식과 기술에 고정되지 않고 다른 관점을 가진 사람들과의 폭넓은 교류를 통해 새로운 시각과 아이디어를 창출하면서 창의적이고 혁신적인 행동을 하게 됨

융합 사고력 수준에 따른 혁신성 비교



융합 실행력 수준에 따른 혁신성 비교



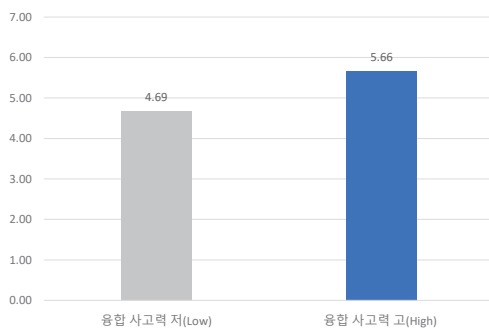
27

03

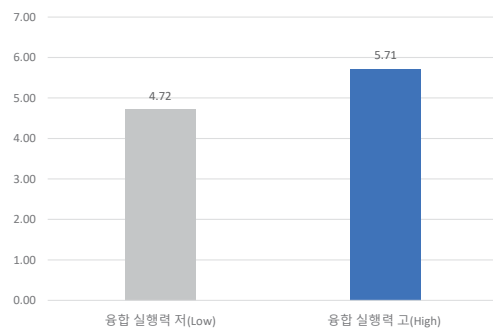
비즈니스 융복합 역량 효과 분석

- 융합 사고력(T)과 융합 실행력(A)은 **진취성(proactiveness)**에 긍정적인 영향을 미치지만($p < 0.001$, $p < 0.001$) 기초 인지력(K)은 유의미한 영향을 미치지 못함
- 높은 융복합 역량을 보유한 사람은 외부의 자극을 피동적으로 수용하지 않고, 맥락적 이해와 통찰을 통해 보다 능동적으로 대응하기 때문에 진취적인 행동을 하게 됨

융합 사고력 수준에 따른 진취성 비교



융합 실행력 수준에 따른 진취성 비교



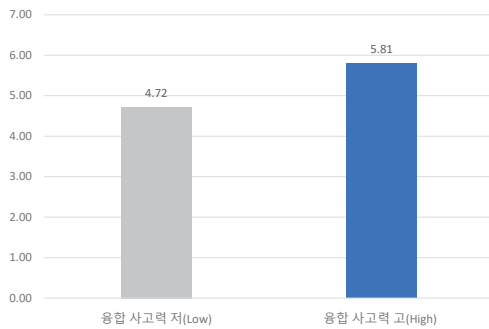
28

03

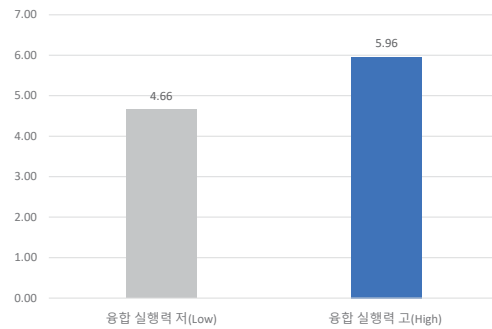
비즈니스 융복합 역량 효과 분석

- 융합 사고력(T)과 융합 실행력(A)은 **내구성(perseverance)**에 긍정적인 영향을 미치지만($p < 0.001$, $p < 0.001$), 기초 인지력(K)은 유의미한 영향을 미치지 못함
- 높은 융복합 역량을 보유한 사람은 자기 통제력과 어려움을 극복하는 회복탄력성이 높아 문제 해결 과정에서 발생하는 도전과 시련에 대해 인내하고 극복하려는 행동을 하게 됨

융합 사고력 수준에 따른 내구성 비교



융합 실행력 수준에 따른 내구성 비교



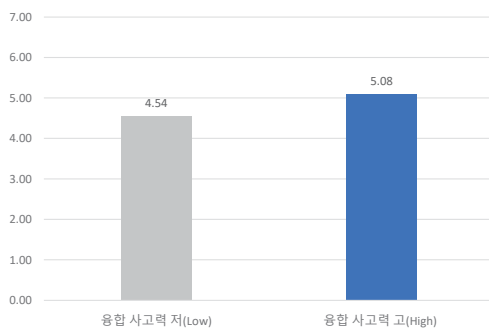
29

03

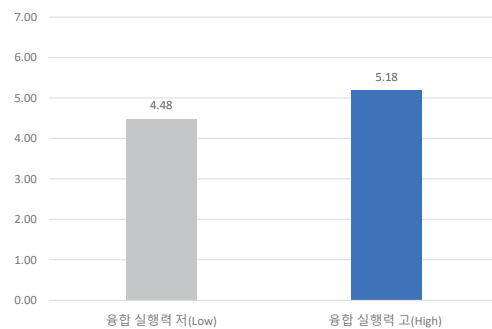
비즈니스 융복합 역량 효과 분석

- 융합 사고력(T)과 융합 실행력(A)은 **열의성(passion)**에 긍정적인 영향을 미치지만($p < 0.001$, $p < 0.001$), 기초 인지력(K)은 유의미한 영향을 미치지 못함
- 높은 융복합 역량을 보유한 사람은 새롭고 과감한 아이디어를 단순한 사유 차원에 가두지 않고 실행에 옮기려는 강렬한 동기를 가지고 열정적으로 행동하게 됨

융합 사고력 수준에 따른 열의성 비교



융합 실행력 수준에 따른 열의성 비교



30

04

결론

31

04

결론

- 비즈니스 융복합 역량은 크게 융복합 기초 인지력(K), 융합 사고력(T), 융합 실행력(A)로 구성됨
- 국내 최초로 경영학 전공자들에게 요구되는 비즈니스 융복합 역량을 전국 단위(140여개 대학)로 측정하고 분석함
- 비즈니스 융복합 역량의 영향 요인 분석: (1) 경영학 단일 전공자보다 복수 전공자가 (특히 경영학과 관련이 적은 복수전공일수록), (2) 비교과 활동이 많을수록, (3) 창업 경험이 있는 경우가 없는 경우에 비해, (4) 서울과 수도권 거주자가 비수도권 거주자에 비해 융복합 사고력과 실행력이 높은 것으로 나타났고, 모든 요인에 대해 기초 인지력에는 차이가 없었음
- 이는 융복합 역량 개발에 관심이 있는 경영대학은, 학생들에게 복수 전공을 장려할 필요가 있고, 비교과 활동의 기회를 보다 많이 제공하며, 창업을 주제로 한 신규 과목 개설이나 창업을 지원하는 프로그램들을 제공할 필요가 있음
- 비즈니스 융복합 역량의 효과성 분석: 융복합 사고력과 실행력이 높을수록 기업가정신의 5가지 하위 요소인 모험성, 혁신성, 진취성, 내구성, 열의성이 높은 것으로 나타남
- 이는 국내 경영대학들이 지속적으로 강조해 온 “기업가정신”을 양성할 수 있는 대안으로서 비즈니스 융복합 역량의 효용을 보여주는 것임

32

04 제언

- 본 연구는 경영학의 다양한 이해관계자에게 새로운 연구 과제와 방향을 제시하고 있음
- **경영교육인증원**: 비즈니스 융복합 역량에 관해 **국내 전체 경영대학의 전공자들을 전수 조사**하고 데이터베이스화하여 관리할 필요가 있음. 향후 대학 별 융복합 역량의 **보유 수준을 연 단위로 진단**하고, 이를 바탕으로 교육 과정 개발, 융복합 역량 개선 과제 도출, 인증 대학 대상 자문 등에 활용할 수 있음. 인증 대학과 비인증 대학 간의 비즈니스융복합 역량의 차별화가 발생하는지를 검증할 필요가 있음
- **경영대학**: 비즈니스 융복합 역량에 영향을 주는 요인들을 강화하는 방안에 대해 각 경영대 별로 **구체적인 실무 논의**(예. 복수전공 재설계, 장학금 제도 재설계, 비교과 활동 다양화 등)로 이어져야 함
- **경영학회**: 비즈니스 융복합 역량의 **지역차를 극복**할 수 있는 방안에 대한 학회 차원의 논의가 필요하고, 융복합 역량에 초점을 맞춘 교육 사례 개발 및 연구 과제를 지원할 필요가 있음
- **경영학 연구자**: 비즈니스 융복합 역량의 **효과성에 대한 더 많은 연구**가 요구됨
- **산업계/경영계**: 비즈니스 융복합 역량을 활용하여 인재 채용, 교육, 배치 등의 근거로 활용할 수 있고, **경영대와의 다양한 협업**을 통해 재직자들의 융복합 역량 개발도 모색할 수 있음

경영교육 혁신을 위한 연구과제 M3. 우리는 무엇을 어떻게 가르치나?

한양대학교 경영대학
이 상 명 교수

무엇을 왜 하였나?

연구질문

최신 경영교육 커리큘럼 BP (국내, 해외)는 무엇인가?

문제 인식

디지털 전환, 글로벌 팬데믹,
경영 교육 니즈 변화

창업, VC 시장 활성화

비대면, 하이브리드 등
교수법 변화

수도권 vs 지방 교육 인프라
격차 확대

연구 수행 방법론

경영학 최신 테마 반영
교육과정 조사

- 빅데이터, AI, 메타버스, Fintech
ESG 등 최신 테마 교육과정 조사

최신 교수법 조사

- 경영대학 교수 대상
최신 교수법 조사

연구 결과물

국내외 최신 교육과정
Best Practice 소개

국내외 최신 교수법
Best Practice 소개

어떻게 하였나?

STEP 1. 주요 최신 교수법

- 정의 : 비강의 방식
- 대상 : 교육공학과 교수 및 전문가 인터뷰/교수법 관련 교재분석

STEP2. 국내외 경영대학 프로그램 고찰

- 국내 주요선도대학
- 해외 우수대학 (US News & World Report)

STEP3. 심층 인터뷰

- 최신교수법 활용사례
- 교수별 심층 인터뷰

3

01

주요 최신 교수법

4

교수법 조사 연구 방법

▶ 최신 교수법의 주요 동향을 파악하기 위하여 주요 교수법의 최신 흐름을 반영한 교수법 조사 실시

조사 대상 주요 교수법의 선정 기준

- 교수자가 학생들에게 지식을 전달하고 주입시키는 방법인 과거 교수법과의 차별성
- 시대적 변화에 동행하며, 수요자 니즈에 맞는 교육내용 전달 가능성

조사 방법

- 교육공학과 교수 및 전문가 인터뷰 조사 실시
- 교수법 관련 주요교재 및 자료 분석

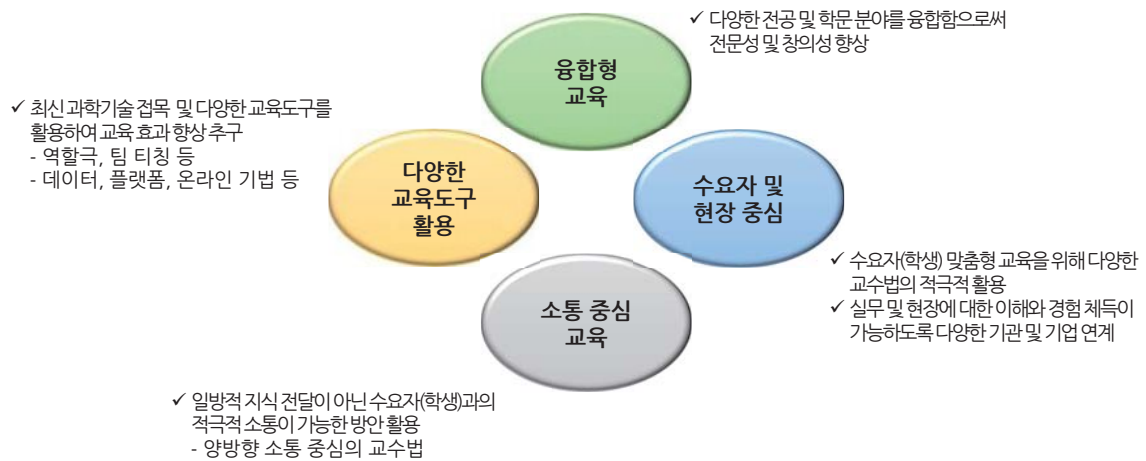
5

교수법 유형 및 주요 내용

교수법 유형	주요 내용
프로젝트 기반 교수법	학습자의 호기심에서 출발, 학우들과 협력하여 탐구하고 문제를 해결하는 과정에서 학습목표를 달성하게 하는 교육 방법
코칭 교수법	학생들이 스스로 학습할 수 있도록 교수자가 코칭을 통해 잠재력을 강화할 수 있도록 하는 교육 방법
상호보조적 교수법	정보탐색, 분석, 공동협력연구 등 강의 주제의 총체적 특성을 살려 다면적이고 통합적으로 접근하는 교육 방법
스티커 교수법	사람들의 머릿속에서 오랫동안 들러 붙어 잊혀지지 않는다는 '스티커 메시지'를 강의에서 활용하는 교육 방법
질문 교수법	질문을 통해 학생들의 생각을 자극하면서 다양한 정보를 취득하고, 교수와 학생 간의 상호작용을 통해 긍정적인 수업 분위기를 이끌어내는 교육 방법
역발상 교수법	강의 전달 방식을 독특하게 가져가는 역발상을 통해 공포감과 긴장감보다 유머와 신바람을 일으키는 교육 방법
지식 큐레이션 교수법	정보를 저장하고 공유하는 플랫폼이며, 지식을 저장한다는 의미를 가진 '지식 큐레이션'을 강의에서 활용하는 교육 방법
토론 교수법	지식의 습득이 아닌 소통을 중심으로 창의적 사고력 배양에 초점을 맞추는 교육 방법
기타 교수법: 강의 교수법, 이러닝 교수법, 성찰 교수법, 유머 교수법, 실험적 교수법 등	

6

교수법 BEST PRACTICE의 시사점



7

02

국내외 경영대학
프로그램 고찰

8

국내 대학 BEST PRACTICE 조사 연구 방법

▶ 최신 경영학 교육과정의 Best Practice 파악을 위하여 국내 경영대학의 경영학 최신 테마를 반영한 교육과정 조사 실시

조사 대상 주요 경영대학의 선정 기준

- 국내 주요 선도대학을 중심으로 조사 대상 선정
- 지역거점국립대학 및 지방 사립대 등을 포함하여 서울 및 타 지역을 배분하여 선정
 - ✓ 서울 : 서울대, 연세대, 고려대, 서강대, 성균관대, 한양대
 - ✓ 지역 : KAIST, 부산대, 전남대, 경북대, 울산대

조사 방법

- 조사 대상 선정 대학들의 경영대학 홈페이지 검색을 통해 차별화된 커리큘럼 및 교과과정 조사 실시

9

국내 경영대학 BEST PRACTICE의 주요 특징

대학명	프로그램	주요내용	특징
서울대학교	• 벤처경영학 연합전공	- 국내 최초 창업관련 학위 과정	- 타 단과대와 연합하여 운영
연세대학교	• CLC (Creative Leadership Curriculum)	- 경영대 특별프로그램으로 산학협력 교육과정 - uGET, 연세컨설팅프로젝트, 핵심가치포럼, 기업가정신교육과정, 동문멘토링 등으로 구성	- 전공선택 과목 - 산업 및 기업, 동문, 교수 연계 - 현장 문제 해결 및 체험 기회
고려대학교	• Business Analytics 전공	- 비즈니스 의사결정 문제 해결을 위한 석사과정 - 빅데이터분석 기법, 캡스톤 프로젝트 등 교육	- 현장 밀착형 교육기회 제공
서강대학교	• 전공심화인증제도 • Business Analytics 전공 • AI MBA	- 11개 전공심화인증 운영(인증서 수여) - 개인 및 조직의 합리적 의사결정 과정 학습을 위한 세부전공 - 빅데이터 분석 전문가 및 창업가 육성 과정	- 전공심화트랙제도 - 학부, 석/박사 과정 모두 운영 - AI 전문가 육성 MBA 과정
성균관대학교	• 앙트레프레너십 연계전공	- 창업, 데이터분석, IT, ESG 및 다양한 캡스톤디자인 과목 운영	- 실행력 중심의 창업가 육성 과정

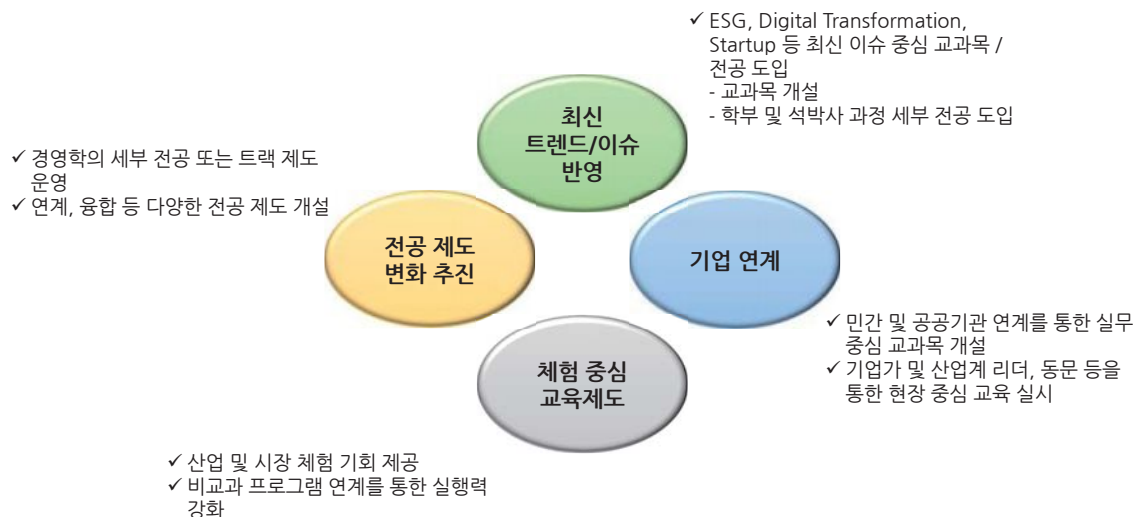
10

국내 대학 BEST PRACTICE의 주요 내용

대학명	프로그램	주요내용	특징
한양대학교	• 비즈니스프로젝트학기제 • Business Informatics 학과 • Professional MBA	- 다양한 경영학 분야의 최신 이슈 및 기업 실제 문제 해결 프로젝트 - 데이터 운영 및 분석에 대한 융합적 전문인력 육성 목적의 석/박사과정 - 디지털비즈니스, 문화예술경영, ESG 등 최신 경영 이슈를 반영한 트랙제도	- 몰입형 IC-PBL 및 현장문제 해결 - 전문가 육성을 위해 학과로 개설 - 최신 트렌드 반영 MBA 전공
KAIST	• 녹색금융 전공 • KAIST MBA • Impact MBA	- 녹색기업 전략, 녹색 마케팅, 탄소배출량 등 녹색사업 관련 연구 진행 - 디지털 전환기에 새로운 기술과 사업 모델 역량 함양의 전문가 양성 과정 - 기업의 사회적 가치 창출과 지속가능 성장 역량 함양의 전문가 양성 과정	- 경영공학부 석박사 특화 과정 - 기술-경영 융합 MBA - 창업가 육성을 위한 실용 MBA
부산대학교	• 핀테크 융합 전공 • 디지털금융 전공 • 사회적기업 학전공	- 금융비즈니스-ICT 융합의 AI 금융 전문인력 양성을 위한 학부 융합 전공 - 디지털 금융 전문인력 양성 목적의 석박사 학위 과정 - 사회적 기업가 및 연구 인재 양성을 위한 학과간 협동과정	- 경영-기술 연계, 복수(부)전공 운영 - 금융 중심의 지역 특성 반영 - 9개의 타 전공 연계
전남대학교	• 디지털미래융합서비스협동과정 • KEPCO E³ MBA	- 디지털 분야의 변화에 대한 사업화 가능한 전문 인재 육성 석박사 과정 - 한국전력공사와 상호 협력을 통한 에너지 및 전력 분야 전문 인재 양성	- 다양한 학문 분야 융복합 - 기업 연계, 미국 MBA 복수학위
울산대학교	• 마이크로 특화 전공 • 공공경영·복지 연계전공 • 앙트러프러너십 연계전공 • 비교과 프로그램 연계 운영	- 학생들의 융복합 역량 향상 촉진을 위한 다전공제도 - 사회과학대학과 연계하여 실무 지식 및 현장 실습 경험 부여 - 실제 창업 경험을 통한 기업가 및 창업컨설턴트 역량 함양 - 산업인력공단 오픈캠퍼스, Business Coaching 양성 프로그램 등	- 세부전공제도 - 타 전공(사회과학대) 연계 - 실무 및 현장 중심 역량 함양 - 교과-비교과의 연계 운영

11

국내 주요 대학 BEST PRACTICE의 시사점



12

해외 대학 BEST PRACTICE 조사 연구 방법

- ▶ 최신 경영학 교육과정의 Best Practice 파악을 위하여 주요 선진국들의 경영대학에서 시행 중인 경영학 최신 테마를 반영한 교육과정 조사 실시

조사 대상 주요 경영대학의 선정 기준

- US World Report 등에서 발표한 Global Ranking을 기준으로 주요 대학 선정
- 글로벌 순위에 따라 미국 10개, EU 4개, 아시아 6개 대학을 선정 후 경영대학 홈페이지 조사를 통해 차별화된 프로그램 시행 여부 확인
 - ✓ 미국, 유럽, 아시아 등 지역 배분 고려
- 차별화 프로그램 시행이 확인된 대학을 최종 조사 대상 대학으로 8개 대학 선정
 - ✓ US : MIT(Sloan), U.C. Berkeley, U. Pennsylvania(Wharton), NY Univ.(Stern)
 - ✓ EU : LBS, Erasmus Univ.(Rotterdam), Bocconi Univ.
 - ✓ Asia : NU Singapore

조사 방법

- 조사 대상 선정 대학들의 경영대학 홈페이지 검색을 통해 차별화된 커리큘럼 및 교과과정 조사 실시

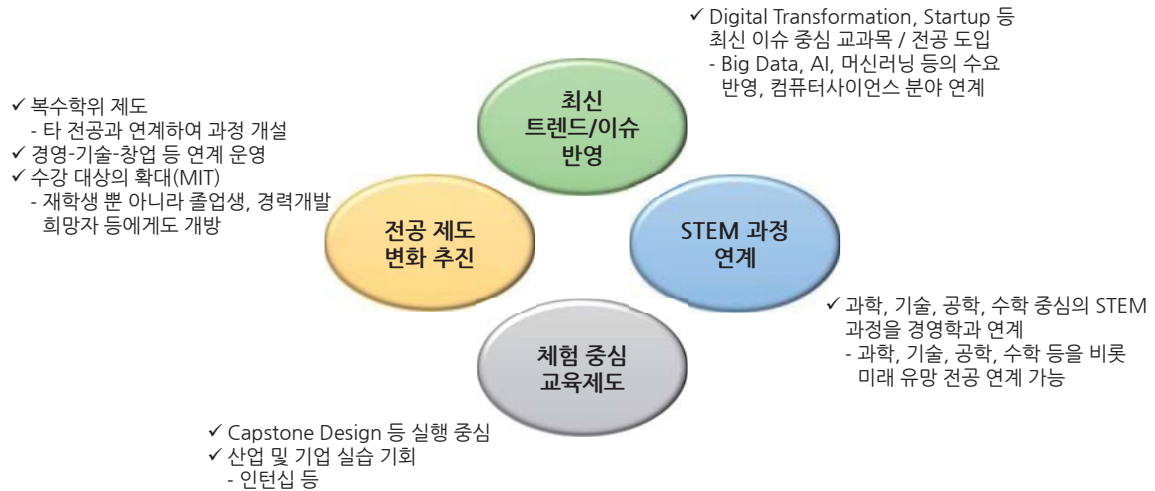
13

해외 경영대학 BEST PRACTICE의 주요 특징

대학명	프로그램	주요내용	특징
MIT(Sloan)	• Business Analytics 전공	- (학부) 실용적인 비즈니스 기술 제공을 위해 설립된 과정(Course 15) - (MBA) 데이터 과학 산업에 대한 캡스톤 프로젝트를 통한 실무 역량 함양	- 타 전공과 복수전공 가능 - 졸업자 등 가능, STEM 지정
U.C. Berkeley	• Management, Entrepreneurship, and Technology (M.E.T.)	- 최상위 프로그램의 복수 학위제도로 4년 과정으로 2개의 B.S. 학위 취득 - 공학 및 창업 분야와 연계 운영	- 복수학위 과정 - 실습 체험 및 인턴십
U.PEN (Wharton)	• Business Analytics 전공	- 실제 데이터로 비즈니스 문제를 해결하며 학습하는 MBA 특화 전공 제도	- 경영-공학 분야 연계 - STEM 지정
LBS	• Masters in Analytics and Management	- 응용 데이터 분석 기술과 경영 분야를 결합한 석사 과정	- 12~16개월의 수학기간 - 기술 분야와 연계 및 인턴십 자격
NY Univ. (Stern)	• BS in Business, Technology and Entrepreneurship(BTE) • Tech MBA	- 교양, 비즈니스 기초, 사회적 영향력, 글로벌 경험, 기업가정신 및 기술 역량을 통합하여 교육하는 학부 특화 과정 - 비즈니스 기반으로 기술 지식을 확장하여 교육하는 MBA 과정	- 기술 분야를 연계 - STEM 지정
Erasmus Univ. (Rotterdam)	• Business Analytics & Management	- 조직의 데이터에서 운영, 전략 및 전략적 문제의 이해, 해결, 전달 과정 학습하는 대학원 특화 과정	- 현장 기반 학습 진행
NU Singapore	• Double Degree Program (DDP)	- 데이터 과학 및 분석 전문 인력 양성을 위한 컴퓨팅대학과 연계한 복수학위 프로그램	- 경영-공학 연계된 학위과정
Bocconi Univ.	• Economics, Management and Computer Science	- 머신러닝, 빅데이터 등 교육을 위한 학부 특화 과정으로 수학, 통계학 등의 교육도 병행 실시	- 타 학문 연계, 인턴십 및 해외대학 교류 혜택

14

해외 주요 대학 BEST PRACTICE의 시사점



15

03

교수법 사례 조사 (IN-DEPTH INTERVIEW)

16

교수법 사례 조사 연구 방법

▶ 최신 프로그램과 함께 최신 교수법 활용을 파악하기 위하여 경영대학 교수들을 대상으로 인터뷰 진행

조사 대상 주요 경영대학의 선정 기준

- 차별화 프로그램 또는 교수법을 시행 중인 대학을 중심으로 인터뷰 대상 대학 및 교수 선정
 - ✓ 체험형, 기업연계, 온라인-오프라인 연계, 문제/프로젝트 중심 등 실제 운영 중인 교과과정 및 교수법을 중심으로 분류
 - ✓ 일반 강의식 교수법과 차별화된 교수법 활용 중심

조사 방법

- 선정된 교수들을 방문 또는 온라인 활용, 인터뷰 진행

17



고려대학교 경영대학의 스타트업 교육 과정

스타트업 커리큘럼 개설

- 1~4학년 수강 과목을 시리즈로 개설
 - 스타트업 커리큘럼 체계 수립
 - ✓ 학년별 수강 필수 및 선택 과목 개설
 - : 1~2학년 기업가정신 등 기초 과목, 3~4학년 캡스톤 디자인 등 실습 과목으로 구성
- 이수완료시 주 전공(경영학)에 더해 '세부전공' 명시
 - ✓ 세부 전공은 "창업 트랙"과 "ESG 사회적 가치 트랙" 중 선택
- 매 학기 경진대회(스타트업 익스프레스) 개최
 - ✓ 창업 교과목을 통해 창출된 성과물을 실제 스타트업으로 연계
 - ✓ 선발팀은 센터 입주 및 경비 지원(최대 1년까지)
- 창업교육 체계는 캡스톤 교육으로서의 기업가정신을 충분히 만족시키면서 창업의지가 없는 학생들에게도 유익하고 인사이트를 제공, 실제 창업한 학생들까지도 지원할 수 있는 수업 체계 구성

스타트업 연구원' 개설 운영

- 졸업생들의 기부금을 통해 설립
 - ✓ 학교, 정부 등의 지원없이 자체 기부금으로 운영
 - ✓ 출자 등이 아닌 스타트업 육성을 위한 지원 제도로 운영
 - ✓ 성과: 스타트업 80개, Grants & Investment 80억원, Valuation 1100억원
- 조직구성
 - ✓ 연구원장(전임교원 1명) 및 센터장(전임교원 2명), 멘토(산학협력교수 4명), 연구원(2명)으로 구성
 - ✓ '교육센터'와 '인큐베이팅센터'로 구성
 - 교육센터: 창업 커리큘럼 관리, 경영대 학생들을 위한 렉처시리즈, 인큐베이팅 기업 대상 전문지식 세미나 등 개설 운영
 - 인큐베이팅 센터: 학기당 7~8개, 1년 15개 정도 기업을 선정, 인큐베이팅 및 펀딩 실시
 - 입주공간으로 사업자등록 가능

18



한성대학교 교육 모델의 특징

- 학부(학과)개념 아닌 '트랙' 제도 운영
- 학생 선택권 및 전공별 융합 강화 목적
 - ✓ 사회적 요구 중심의 학교 교육 커리큘럼 개발
 - ✓ 동일 전공을 넘어 다양한 전공을 선택하는 융합 추진
 - 동일 전공내 선택 약 65%, 유사 전공 선택 20%, 타 전공 선택 15% 정도로 구성
- 학생들의 트랙 선택을 통해 학생들의 선택권을 향상하고, 다양한 사회적 이슈 및 트렌드를 반영하여 사회적 요구 중심의 교육 커리큘럼 운영 추구
 - ✓ 비인기 전공 분야는 트랙 폐지
 - ✓ 과거 78학점의 학과 중심에서 39학점으로 배정하여 트랙 운영
 - ✓ 향후 12학점 중심의 micro degree 제도로 운영 예정
- 트랙제도 운영 성과
 - ✓ 학과제 대비 취업률 향상
 - ✓ 중도 탈락률 하락: 선택에 따라 언제든지 전공 변경 가능
- 모든 수업 방식은 Blended Learning, Flipped Learning PBL 방식 지향
- 특히, 온라인 및 Blended Learning 중심으로 운영
 - ✓ Blended Learning 45%, 100% 온라인강의 10%, 대면수업 45% 등으로 구성
- Flipped Learning+PBL 방식 중심으로 전환 중
 - ✓ 현재 전체 강의 중 약 10% 정도 운영
- Blended Learning 운영방식
 - ✓ 온라인 및 오프라인 교육, 그리고 다양한 학습 방법을 혼합하여 운영
 - 온라인과 오프라인 교육은 1+2시간, 1.5+1.5시간, 2+1시간 등을 선택 가능
 - 이론 등의 수업은 동영상 중심의 온라인 강의로 진행하고 오프라인 강의는 질의응답, 퀴즈, 발표 등으로 구성되어 진행
 - 온라인 강의의 반복학습이 가능하여 학생들의 만족도 향상

19



한성대학교 미래융합사회과학대학의 교육 과정

- 미래융합사회과학대학 11개 트랙으로 구성
- 각 트랙이 상호 밀접하게 연동될 수 있도록 교과 과정을 개설하여 사회과학에 총체적 접근 실시
 - ✓ 국제무역, 글로벌비즈니스, 기업-경제분석, 경제금융투자, 공공행정, 법&행정, 부동산, 스마트도시·교통계획, 기업경영, 벤처경영, 회계·재무 등
- 모듈형 강의 운영
- 과거 인사, 노사 등 모듈을 39학점 단위 모듈로 개편
 - 향후 12학점 단위 micro degree 구성으로 개편
- 다양한 강의 모듈 개발 운영
 - ✓ 사회과학대의 '빅데이터융합 모듈'
 - AI, 빅데이터 등 과목을 사회과학대 학생들의 수준에 적합하도록 개편
 - ✓ 무역학 전공의 '현상연계형 모듈'
 - 기존 교과목+Capstone Design + Pre-Internship 형태로 구성
 - ✓ 행정-경영 전공 '공공-민간 융합 인적자원관리 모듈'
 - 행정학의 공공분야, 경영학의 민간분야에 대한 인적자원관리를 연계
- 융합 팀 티칭 과목 개설 운영
- 다양한 전공 교수들이 연계하여 팀 티칭으로 진행하는 수업 구성으로 각 전공별 연계 팀 티칭 과목 개설
 - ✓ 비즈니스 시 융합 프로젝트
 - 경영학 교수와 AI전공 교수가 연계하여 AI 기술을 이용한 창업 강의 진행
 - ✓ 경영-행정 연계 융합 프로젝트
 - 연계 가능한 교과목의 통합 티칭 진행
- 본 교과목 진행을 위한 사전 교과목 체계 운영
 - ✓ Capstone Design, Internship 등의 사전 학습체계
 - Pre-Capstone, Pre-Internship 등

20

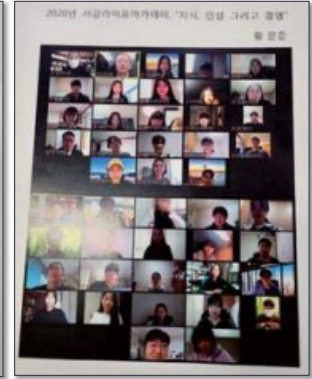
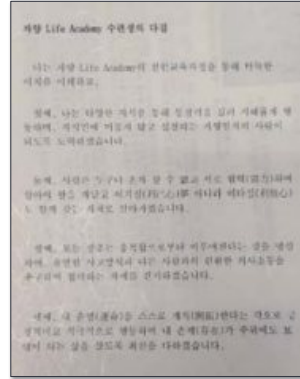


서강대학교 서강라이프아카데미 『지식, 인성, 그리고 경영』

- 동원육영재단의 사회적 공헌 활동 일환으로 독서토론, 질문, 네트워크, 명사특강 등을 중심으로 개설
- 서강대를 포함, 현재 13개 대학에서 운영 중
 - 동원재단에서 연 1억 2천만원 지원(5년간)
 - 6년차(2023년)부터 학교 50%, 재단 50%로 예산 편성
- 전교생 대상 기초 및 심화 과정의 1년 과정으로 편성
 - 3학점/학기, 주1회 13:30~18:30 운영

▶ 적극적 참여 촉진을 위한 수강학생 선발과정 및 수강 후 피드백 과정 진행

- 수강신청과정에서 학생 선발을 위해 1차(서류) 및 2차(면접) 심사 진행
 - 선발된 학생은 서약서(수련생의 다짐) 제출
- 성적 평가는 Pass/Fail 평가 실시
- 수료시 학생 별 학기 동안 진행 활동(독후감, 소감문, 발표자료 등)을 취합 정리한 피드백 책자 및 수료증 발급



21



서강대학교 서강라이프아카데미 『지식, 인성, 그리고 경영』

- 지식, 인성, 경영수업을 독서토론 및 질문, 학습자 위주의 자기주도학습 중심으로 실시하여 학생들이 건전한 공동체 일원으로 성장할 수 있도록 교육

- 탈권위적 지도 및 적극적 소통 중심 교육 실시
- 지행일치, 실사구시, 이타심, 융복합, 기어 및 배려 함양이 주요 목적
 - 업, 산업, 직업 등 가치관 및 철학 확립
 - 독서토론, 문화체험, 기업탐방, 봉사활동 등 다양한 프로그램 구성 진행
- 매주 강의전 지경 도서에 대한 독후감 제출 후 토론 참여 필수
- 매주 수업은 담임교수별 독서토론 진행(2시간) 및 외부인사특강(2시간), 식사 겸 네트워크 실시
- 다양한 외부 활동을 통해 학생간 소통 및 네트워크 구축

1기 초급생 운영계획서, 2022~23				2기 초급생 운영계획서, 2023~24			
주회	학 집기 및 일	강연	질문/토론	주회	학 집기 및 일	강연	질문/토론
1주회 (10.24)	1기 초급생 1차 오리엔테이션	서강대 생활지침서	1기 초급생 1차 오리엔테이션	1주회 (10.23)	2기 초급생 1차 오리엔테이션	2기 초급생 1차 오리엔테이션	2기 초급생 1차 오리엔테이션
2주회 (10.31)	1기 초급생 2차 오리엔테이션	1기 초급생 2차 오리엔테이션	1기 초급생 2차 오리엔테이션	2주회 (10.30)	2기 초급생 2차 오리엔테이션	2기 초급생 2차 오리엔테이션	2기 초급생 2차 오리엔테이션
3주회 (11.07)	1기 초급생 3차 오리엔테이션	1기 초급생 3차 오리엔테이션	1기 초급생 3차 오리엔테이션	3주회 (11.06)	2기 초급생 3차 오리엔테이션	2기 초급생 3차 오리엔테이션	2기 초급생 3차 오리엔테이션
4주회 (11.14)	1기 초급생 4차 오리엔테이션	1기 초급생 4차 오리엔테이션	1기 초급생 4차 오리엔테이션	4주회 (11.13)	2기 초급생 4차 오리엔테이션	2기 초급생 4차 오리엔테이션	2기 초급생 4차 오리엔테이션
5주회 (11.21)	1기 초급생 5차 오리엔테이션	1기 초급생 5차 오리엔테이션	1기 초급생 5차 오리엔테이션	5주회 (11.20)	2기 초급생 5차 오리엔테이션	2기 초급생 5차 오리엔테이션	2기 초급생 5차 오리엔테이션
6주회 (11.28)	1기 초급생 6차 오리엔테이션	1기 초급생 6차 오리엔테이션	1기 초급생 6차 오리엔테이션	6주회 (11.27)	2기 초급생 6차 오리엔테이션	2기 초급생 6차 오리엔테이션	2기 초급생 6차 오리엔테이션
7주회 (12.05)	1기 초급생 7차 오리엔테이션	1기 초급생 7차 오리엔테이션	1기 초급생 7차 오리엔테이션	7주회 (12.04)	2기 초급생 7차 오리엔테이션	2기 초급생 7차 오리엔테이션	2기 초급생 7차 오리엔테이션
8주회 (12.12)	1기 초급생 8차 오리엔테이션	1기 초급생 8차 오리엔테이션	1기 초급생 8차 오리엔테이션	8주회 (12.11)	2기 초급생 8차 오리엔테이션	2기 초급생 8차 오리엔테이션	2기 초급생 8차 오리엔테이션
9주회 (12.19)	1기 초급생 9차 오리엔테이션	1기 초급생 9차 오리엔테이션	1기 초급생 9차 오리엔테이션	9주회 (12.18)	2기 초급생 9차 오리엔테이션	2기 초급생 9차 오리엔테이션	2기 초급생 9차 오리엔테이션
10주회 (12.26)	1기 초급생 10차 오리엔테이션	1기 초급생 10차 오리엔테이션	1기 초급생 10차 오리엔테이션	10주회 (12.25)	2기 초급생 10차 오리엔테이션	2기 초급생 10차 오리엔테이션	2기 초급생 10차 오리엔테이션
11주회 (1.02)	1기 초급생 11차 오리엔테이션	1기 초급생 11차 오리엔테이션	1기 초급생 11차 오리엔테이션	11주회 (1.01)	2기 초급생 11차 오리엔테이션	2기 초급생 11차 오리엔테이션	2기 초급생 11차 오리엔테이션
12주회 (1.09)	1기 초급생 12차 오리엔테이션	1기 초급생 12차 오리엔테이션	1기 초급생 12차 오리엔테이션	12주회 (1.08)	2기 초급생 12차 오리엔테이션	2기 초급생 12차 오리엔테이션	2기 초급생 12차 오리엔테이션
13주회 (1.16)	1기 초급생 13차 오리엔테이션	1기 초급생 13차 오리엔테이션	1기 초급생 13차 오리엔테이션	13주회 (1.15)	2기 초급생 13차 오리엔테이션	2기 초급생 13차 오리엔테이션	2기 초급생 13차 오리엔테이션
14주회 (1.23)	1기 초급생 14차 오리엔테이션	1기 초급생 14차 오리엔테이션	1기 초급생 14차 오리엔테이션	14주회 (1.22)	2기 초급생 14차 오리엔테이션	2기 초급생 14차 오리엔테이션	2기 초급생 14차 오리엔테이션
15주회 (1.30)	1기 초급생 15차 오리엔테이션	1기 초급생 15차 오리엔테이션	1기 초급생 15차 오리엔테이션	15주회 (1.29)	2기 초급생 15차 오리엔테이션	2기 초급생 15차 오리엔테이션	2기 초급생 15차 오리엔테이션
16주회 (2.06)	1기 초급생 16차 오리엔테이션	1기 초급생 16차 오리엔테이션	1기 초급생 16차 오리엔테이션	16주회 (2.05)	2기 초급생 16차 오리엔테이션	2기 초급생 16차 오리엔테이션	2기 초급생 16차 오리엔테이션
17주회 (2.13)	1기 초급생 17차 오리엔테이션	1기 초급생 17차 오리엔테이션	1기 초급생 17차 오리엔테이션	17주회 (2.12)	2기 초급생 17차 오리엔테이션	2기 초급생 17차 오리엔테이션	2기 초급생 17차 오리엔테이션
18주회 (2.20)	1기 초급생 18차 오리엔테이션	1기 초급생 18차 오리엔테이션	1기 초급생 18차 오리엔테이션	18주회 (2.19)	2기 초급생 18차 오리엔테이션	2기 초급생 18차 오리엔테이션	2기 초급생 18차 오리엔테이션
19주회 (2.27)	1기 초급생 19차 오리엔테이션	1기 초급생 19차 오리엔테이션	1기 초급생 19차 오리엔테이션	19주회 (2.26)	2기 초급생 19차 오리엔테이션	2기 초급생 19차 오리엔테이션	2기 초급생 19차 오리엔테이션
20주회 (3.06)	1기 초급생 20차 오리엔테이션	1기 초급생 20차 오리엔테이션	1기 초급생 20차 오리엔테이션	20주회 (3.05)	2기 초급생 20차 오리엔테이션	2기 초급생 20차 오리엔테이션	2기 초급생 20차 오리엔테이션
21주회 (3.13)	1기 초급생 21차 오리엔테이션	1기 초급생 21차 오리엔테이션	1기 초급생 21차 오리엔테이션	21주회 (3.12)	2기 초급생 21차 오리엔테이션	2기 초급생 21차 오리엔테이션	2기 초급생 21차 오리엔테이션
22주회 (3.20)	1기 초급생 22차 오리엔테이션	1기 초급생 22차 오리엔테이션	1기 초급생 22차 오리엔테이션	22주회 (3.19)	2기 초급생 22차 오리엔테이션	2기 초급생 22차 오리엔테이션	2기 초급생 22차 오리엔테이션
23주회 (3.27)	1기 초급생 23차 오리엔테이션	1기 초급생 23차 오리엔테이션	1기 초급생 23차 오리엔테이션	23주회 (3.26)	2기 초급생 23차 오리엔테이션	2기 초급생 23차 오리엔테이션	2기 초급생 23차 오리엔테이션
24주회 (4.03)	1기 초급생 24차 오리엔테이션	1기 초급생 24차 오리엔테이션	1기 초급생 24차 오리엔테이션	24주회 (4.02)	2기 초급생 24차 오리엔테이션	2기 초급생 24차 오리엔테이션	2기 초급생 24차 오리엔테이션
25주회 (4.10)	1기 초급생 25차 오리엔테이션	1기 초급생 25차 오리엔테이션	1기 초급생 25차 오리엔테이션	25주회 (4.09)	2기 초급생 25차 오리엔테이션	2기 초급생 25차 오리엔테이션	2기 초급생 25차 오리엔테이션
26주회 (4.17)	1기 초급생 26차 오리엔테이션	1기 초급생 26차 오리엔테이션	1기 초급생 26차 오리엔테이션	26주회 (4.16)	2기 초급생 26차 오리엔테이션	2기 초급생 26차 오리엔테이션	2기 초급생 26차 오리엔테이션
27주회 (4.24)	1기 초급생 27차 오리엔테이션	1기 초급생 27차 오리엔테이션	1기 초급생 27차 오리엔테이션	27주회 (4.23)	2기 초급생 27차 오리엔테이션	2기 초급생 27차 오리엔테이션	2기 초급생 27차 오리엔테이션
28주회 (5.01)	1기 초급생 28차 오리엔테이션	1기 초급생 28차 오리엔테이션	1기 초급생 28차 오리엔테이션	28주회 (5.01)	2기 초급생 28차 오리엔테이션	2기 초급생 28차 오리엔테이션	2기 초급생 28차 오리엔테이션
29주회 (5.08)	1기 초급생 29차 오리엔테이션	1기 초급생 29차 오리엔테이션	1기 초급생 29차 오리엔테이션	29주회 (5.08)	2기 초급생 29차 오리엔테이션	2기 초급생 29차 오리엔테이션	2기 초급생 29차 오리엔테이션
30주회 (5.15)	1기 초급생 30차 오리엔테이션	1기 초급생 30차 오리엔테이션	1기 초급생 30차 오리엔테이션	30주회 (5.15)	2기 초급생 30차 오리엔테이션	2기 초급생 30차 오리엔테이션	2기 초급생 30차 오리엔테이션
31주회 (5.22)	1기 초급생 31차 오리엔테이션	1기 초급생 31차 오리엔테이션	1기 초급생 31차 오리엔테이션	31주회 (5.22)	2기 초급생 31차 오리엔테이션	2기 초급생 31차 오리엔테이션	2기 초급생 31차 오리엔테이션
32주회 (5.29)	1기 초급생 32차 오리엔테이션	1기 초급생 32차 오리엔테이션	1기 초급생 32차 오리엔테이션	32주회 (5.29)	2기 초급생 32차 오리엔테이션	2기 초급생 32차 오리엔테이션	2기 초급생 32차 오리엔테이션
33주회 (6.05)	1기 초급생 33차 오리엔테이션	1기 초급생 33차 오리엔테이션	1기 초급생 33차 오리엔테이션	33주회 (6.05)	2기 초급생 33차 오리엔테이션	2기 초급생 33차 오리엔테이션	2기 초급생 33차 오리엔테이션
34주회 (6.12)	1기 초급생 34차 오리엔테이션	1기 초급생 34차 오리엔테이션	1기 초급생 34차 오리엔테이션	34주회 (6.12)	2기 초급생 34차 오리엔테이션	2기 초급생 34차 오리엔테이션	2기 초급생 34차 오리엔테이션
35주회 (6.19)	1기 초급생 35차 오리엔테이션	1기 초급생 35차 오리엔테이션	1기 초급생 35차 오리엔테이션	35주회 (6.19)	2기 초급생 35차 오리엔테이션	2기 초급생 35차 오리엔테이션	2기 초급생 35차 오리엔테이션
36주회 (6.26)	1기 초급생 36차 오리엔테이션	1기 초급생 36차 오리엔테이션	1기 초급생 36차 오리엔테이션	36주회 (6.26)	2기 초급생 36차 오리엔테이션	2기 초급생 36차 오리엔테이션	2기 초급생 36차 오리엔테이션
37주회 (7.03)	1기 초급생 37차 오리엔테이션	1기 초급생 37차 오리엔테이션	1기 초급생 37차 오리엔테이션	37주회 (7.03)	2기 초급생 37차 오리엔테이션	2기 초급생 37차 오리엔테이션	2기 초급생 37차 오리엔테이션
38주회 (7.10)	1기 초급생 38차 오리엔테이션	1기 초급생 38차 오리엔테이션	1기 초급생 38차 오리엔테이션	38주회 (7.10)	2기 초급생 38차 오리엔테이션	2기 초급생 38차 오리엔테이션	2기 초급생 38차 오리엔테이션
39주회 (7.17)	1기 초급생 39차 오리엔테이션	1기 초급생 39차 오리엔테이션	1기 초급생 39차 오리엔테이션	39주회 (7.17)	2기 초급생 39차 오리엔테이션	2기 초급생 39차 오리엔테이션	2기 초급생 39차 오리엔테이션
40주회 (7.24)	1기 초급생 40차 오리엔테이션	1기 초급생 40차 오리엔테이션	1기 초급생 40차 오리엔테이션	40주회 (7.24)	2기 초급생 40차 오리엔테이션	2기 초급생 40차 오리엔테이션	2기 초급생 40차 오리엔테이션

22

➢ IF-PBL(Interactive Field & Problem Based Learning)

- 전공교육의 현장성을 강화하고 프로젝트 중심의 교수학습활동 적용
 - 개별 전공의 특성에 따라 다양한 현장 과제 발굴 및 발굴된 주제에 대한 프로젝트 기반 학습 수행
 - 현장의 개념을 산업체뿐 아니라 공공기관, 시민단체, 지역공동체, 대학연구실, 캠퍼스 밖 특정 장소 등으로 확장
 - 현장-캠퍼스 간 상호적 관계 설정
 - 프로젝트를 통해 교육내용 학습 및 현장 경험 추진
 - 현장 구성원 및 교원의 지속적 피드백 진행
 - 프로젝트 결과 발표회 및 우수사례 공모 실시



➢ 인적자원개발 문제기반학습(HRD-PBL)

- 한국산업인력공단과 연계하여 진행하는 경영대학의 IF-PBL 교과목
 - 지역사회 균형 발전 및 청년들의 직무 참여 경험 확대, 실무중심의 PBL 수업을 통한 역량 강화 목적
 - 한국산업인력공단(훈련품질센터)에서 제시한 실제 인적자원개발 관련 이슈 및 사례, 문제를 IF-PBL 학습기반 수업을 통해 문제해결 추진
- 공단에서 제시하는 9개 문제(난이도 상~하)를 관련 교과목과 연계하여 IF-PBL 진행
 - 2학년 2학기부터 4학년 2학기까지 매 학기 다양한 교과목 개설 운영
 - 4학년 「조직변화심리」: 난이도 상 문제 중 선택하여 진행, 'Data Science + Business Coaching + PBL' 방식의 결합
- 관련 수업에 대한 학생들의 높은 강의만족도 달성
 - 결과물에 대한 평가를 통한 시상
 - 실제 정책 및 업무 반영
 - 이사장 명의의 수료증 수여

23

- IC-PBL(Industry-Coupled Problem/Project Based Learning)은 대학과 산업체, 사회가 유기적으로 연계되어 학습자가 실제 사회에서 발생하는 문제 해결 중심의 학습을 경험할 수 있도록 설계된 한양대학교의 교육 모델
- 산업계와 연결된 미래 사회리더가 갖추어야 할 다양한 역량 개발에 초점을 맞춘 '산업연계문제기반 프로젝트 수업방법'
 - 사회수요를 반영한 문제해결 역량을 갖춘 통섭형 인재육성을 위한 교육과정
 - 고등교육 질 향상과 학습자 만족도를 극대화하기 위한 교육 패러다임의 전환
 - 입학부터 취창업까지 연속적인 핵심역량 증진 교육과정을 선도할 혁신적 교육 모델



- IC-PBL 유형은 1) 문제/프로젝트가 실제 기업 혹은 사회의 문제인지, 2) 결과물을 평가하는 사람이 실제 기업 혹은 사회의 관계자인지에 따라 결정
 - 세부 수업 유형: M(현장통합형), E(현장평가형), C(문제해결형), A(현장문제형)



24



한양대학교 경영대학 『현장형 데이터 기반 서비스 디자인 전략』

- LG전자와 협업하여 개발한 수업으로 현장에서의 실제 문제를 수업으로 가져와서 데이터기반 디자인씽킹과 관련된 이론, 프로세스, 툴을 활용하여 창의성과 혁신을 바탕으로 문제를 해결하는 역량 개발
- 스마트 홈 플랫폼 서비스 기획 및 데이터기반 디자인씽킹 기반 새로운 플랫폼과 서비스 등의 아이디어 기획을 목표로 LG전자와 차세대 기업연계 교육을 위한 MOU 체결
- 모든 전공을 대상으로 수강신청시 서류 및 면접 평가 실시
- 한양대의 IC-PBL 교육모델 중 M 유형 적용



Design Thinking Based Service Development with Data



25



한양대학교 경영대학 『현장형 데이터 기반 서비스 디자인 전략』

- 수업은 온라인 및 실시간 강의, 특강, 팀 프로젝트 수행 등을 중심으로 진행
 - ✓ 온라인 강의를 통해 기초적인 Skill 향상과 아이디어 도출을 위한 강의 진행
 - ✓ 다양하고 풍부한 참고 학습 자료 제공으로 학생들의 이해 증진



- 고객데이터 수집과 데이터 분석 툴을 학습하고, 통찰력 있는 전문가의 조언을 가질 수 있도록 전문가 특강, 현장답사 및 협업 전문가 멘토링 실시
 - ✓ LG전자 임직원들이 격주로 수업에 참여하여 각 팀의 멘토 역할 수행
 - ✓ 데이터경영 실무 활용에 대한 고찰과 분석, 디자인씽킹 프로세스에 대한 토의 및 학습, 실무 현장의 문제점 해결 등 진행
- 실제 기업에서 만족 할만한 아이디어 도출, 프로젝트 성과물의 실무 활용 등으로 학생 및 기업 만족도 향상
- 학생 및 기업 모두 윈윈 가능한 성과 달성
 - ✓ LG전자 데이터 분석팀 인턴 채용
 - ✓ LG 본사 초청 발표 및 만찬, 상장 수여
 - ✓ 공동 특허 출원 합의(현재 추진중)
 - ✓ 다양한 전공이 협업하는 프레임 도출(기획 및 발표+데이터분석)

26



한양대학교 경영대학 『경영의 이해』

➤ 세부 전공 융합 및 문제해결 중심의 교육 과목

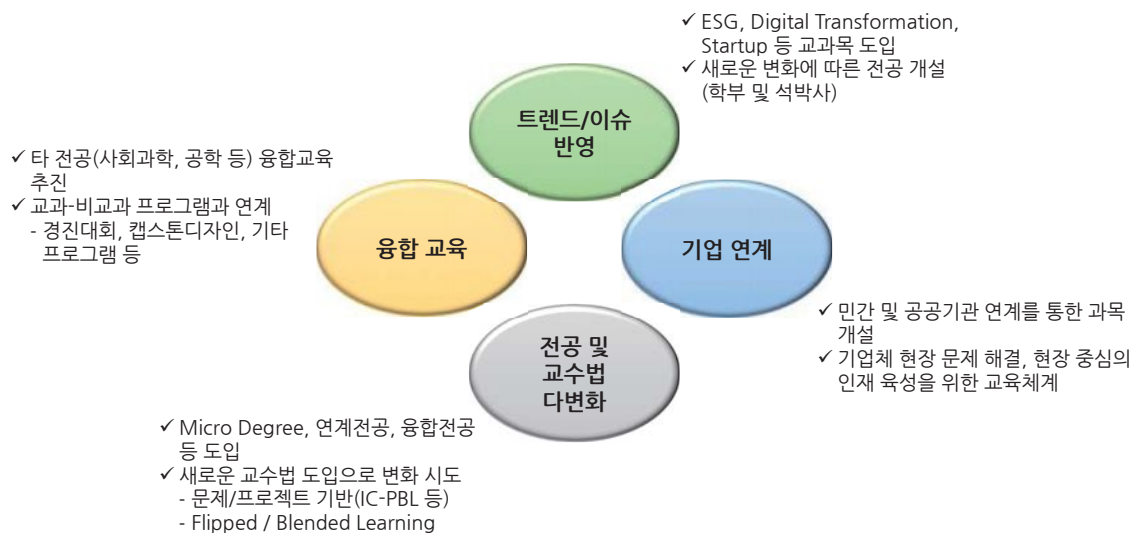
- 경영학 전공 첫 학기 수업에 대한 고민으로 '경영학원론'을 개선한 교과목
 - ✓ 경영학 첫 과목으로 의미와 흥미를 동시에
→ Action Learning 방식 채택
 - ✓ 경영학 세부 전공간 융합적 접근 → 통찰력 향상
 - ✓ 1학년 전체가 표준화된 지식 및 경험 공유
- 21세기를 주도해 나갈 경영 리더에게 필요한 마인드셋(mind-set)과 스킬셋(skill-set)의 경험적 습득을 주요 수업목표로 시행
 - ✓ 경영학 기본 이론의 이해 및 기업사례분석을 통한 현장감 있는 지식 습득
 - ✓ 비즈니스모델의 작성을 통해 이론 및 지식의 실제 적용 경험
 - ✓ 소그룹 토론, 비즈니스모델 수립 및 발표 등을 통한 협업 및 소통능력 증진

➤ 소통, 협업, 체험 및 창의성 향상 중심의 수업진행방식

- 7개 분반을 동일 시간대(금요일) 오전, 연강으로 진행
 - ✓ 7명의 교수가 한 분반을 전담
- 전공지식 습득을 위한 Part A와 실제 창업경험을 위한 Part B 병행
- Part A : Problem-based Learning
 - ✓ 7명 교수가 각 전공 영역별 순회강의 진행
 - ✓ 코칭 방식의 토론회 수업
 - ✓ 강의 진행 교수가 토론 수업 후 성찰노트/관찰 기반 평가 실시
- Part B : Project-based Learning
 - ✓ "창업 프로젝트" 진행을 통한 기업경영 및 경영학 전반에 대한 이해도 제고
 - ✓ 팀(5~6명) 중심으로 Lean Canvas를 이용하여 사업 아이템 도출 및 비즈니스 모델 수립
 - ✓ 반별 발표회 진행을 통해 우수팀(각1팀) 선정 및 과정 중심의 교수 평가 진행(학생평가 반영)
- Festival 형식의 최종 성과공유회를 통한 우수 성과 공유
- 분반 별 우수팀에 대해 현업 동문 기업인의 평가 실시

27

사례 조사의 시사점



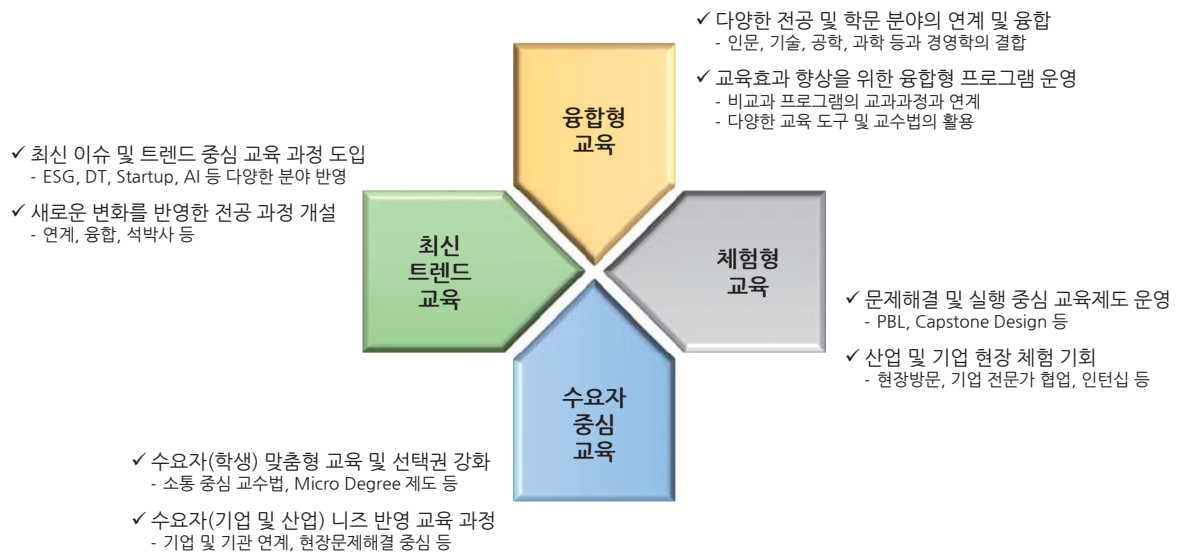
28

04

함께 할 고민들..

29

종합 시사점



30

따라는 가고 있다.

INCREMENTAL VS. DISRUPTIVE

하고있다 VS. ‘잘’ 하고 있다

31

사랑하세요?

32

TEACHING, DOES IT REALLY MATTER TO YOU?

- 누가 STAR 교수인가?
- Publish or Perish! - Survival Strategy
- 양수검장?

33

제언

- 교수 평가의 기준
- 경영학관련 리딩 그룹의 역할 분담
 - ✓경영학회 - 연구 중심
 - ✓경영교육인증원 - 교육 중심 (의사들 보수교육 참조)
- 경영교육의 현장반영 방안 제고
 - ✓사례 교육법 (KBR vs. 경영학연구)
 - ✓기업현장 수요 파악

34

